

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Філософський факультет

Кафедра релігієзнавства




РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

РЕЛІГІЄЗНАВЧІ ПРАЦІ М. ЕЛІАДЕ

для студентів
галузь знань 03 Гуманітарні науки
спеціальність 031 Релігієзнавство
освітній рівень другий (магістерський)
освітня програма Релігієзнавство
вид дисципліни вибіркова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2021 / 2022
Семестр	III
Кількість кредитів ECTS	5
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

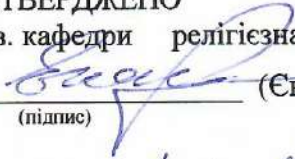
Викладачі: Сарапін Олександр Васильович, к. ф. н., доцент кафедри релігієзнавства

Пролонговано: на 20~~22~~²¹20~~23~~²² н.р.  Маснікова Д.І. «31» 08 20~~22~~²¹ р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Розробник: *Сарапін Олександр Васильович, к.ф.н., доцент кафедри релігієзнавства*

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри релігієзнавства



(підпис) (Євген ХАРЬКОВЩЕНКО)

Протокол № 1 від « 26 » серпня 2021 р.

Схвалено науково-методичною комісією факультету

Протокол від « 31 » _серпня_____ 2021 року № 2

Голова науково-методичної комісії 
(підпис) (Ірина МАСЛІКОВА)
(прізвище та ініціали)

Затверджено на 2022-2023 н.р. Зпр. №2 від 31.08.2022 р.
Маслікова І.І. 

ВСТУП.

1. Мета дисципліни – ознайомлення студентів з тематикою тих праць М. Еліаде, в яких розкриваються питання, що мають відношення до дисциплін релігієзнавства. Особлива увага приділяється розкриванню методологічним підходам, установкам та новаціям румунського дослідника, реалізація яких стала внеском у скарбницю світового релігієзнавства.

2. Попередні вимоги до вибору навчальної дисципліни:

1. **Знати** особливості викладу основних тем дисципліни.

2. **Вміти** пояснити особливості розв'язання питань релігієзнавства, наявних у наукових працях М. Еліаде.

3. **Володіти елементарними навичками** наукового дослідження та критичного аналізу джерел; використання іншомовних фахових інформативних джерел з тематики дисципліни.

3. Анотація навчальної дисципліни:

дисципліна «Релігієзнавчі праці М. Еліаде» є вибірковою дисципліною для спеціальності «релігієзнавство», що викладається у першому семестрі II курсу магістратури. Пропонується виклад його інтелектуальної біографії та особливостей тлумачення ним важливих методологічних установок та концептуалізацій (сакральне і його ієрофанії, архетипи, релігія, homo religious, міф, шаманізм, йога, тощо). Подається аналітичний огляд основних праць М. Еліаде з теорії релігієзнавства, історії релігій та феноменології релігії. Відповідно, ознайомлення з тематикою цього курсу сприятиме більш поглибленому, більш якісному розумінню студентами проблем феноменології релігії, теорії та методології релігієзнавства, історії світового релігієзнавства.

4. Завдання (навчальні цілі):

надати студентам свідчення про основні віхи інтелектуальної біографії М. Еліаде; окреслити проблему його релігійності та ідентифікації ним релігії; розкрити аспекти теорії та методології релігієзнавства, наявні у працях М. Еліаде; ознайомити студентів з особливостями викладу еліадівського проекту «історії релігій» та дослідницькими оцінками його творчими здобутками; подати аналітичний огляд основних праць М. Еліаде, присвячених тематиці різних дисциплін релігієзнавства; посприяти формуванню навичок критичного аналізу текстів румунського дослідника.

Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 5. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ФК 3. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення у галузі релігієзнавства, розв'язувати сучасні релігієзнавчі проблеми.

ФК 4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування емпіричних даних та теоретичного матеріалу з використанням усталених і новітніх методів релігієзнавства.

ФК 5. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі релігієзнавчого знання.

ФК 10. Здатність розробляти і реалізовувати наукові і прикладні проекти у сфері релігієзнавства, а також дотичні до неї міждисциплінарні проекти.

ФК 12. Здатність планувати і виконувати наукові дослідження у сфері релігієзнавства.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Методи викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
	Знати:			
1.1.	Основні факти інтелектуальної	лекції,	тест-	10

	біографії М. Еліаде	самостійна робота	контрольна робота, іспит	
1.2.	ідентифікацію румунським дослідником релігії та своєрідності сприйняття ним homo religiosus	лекції, самостійна робота	тест-контрольна робота, іспит	10
1.3.	наявні у працях М. Еліаде основні методологічні установки, концепції і базові поняття	лекції, самостійна робота	тест-контрольна робота, іспит	5
1.4.	особливості реалізації еліадівського проекту «історії релігій»	лекції, самостійна робота	тест-контрольна робота, іспит	5
1.5.	основні апологетичні і критичні дослідницькі рецепції у питанні оцінки творчої спадщини М. Еліаде	лекції, семінари, самостійна робота	реферат, тест-контрольна робота, усне опитування, іспит	10
	Вміти:			
2.1.	Демонструвати обізнаність з дослідницькими проектами і спеціалізованою літературою, в яких розкриваються ідейні доробки М. Еліаде	семінари, самостійна робота	усні доповіді, тест-контрольна робота, іспит	10
2.2.	пояснювати запропоновані М. Еліаде розв'язання проблем різноманітних релігій, сакрального та його ієрофаній	семінари, самостійна робота	усні доповіді, іспит	10
2.3.	орієнтуватись у першоджерелах, коментованій літературі та реферативних викладах	семінари, самостійна робота	усні доповіді, іспит	5
	Комунікація:			
3.1.	Використовувати знання іноземних мов для аналізу читання новітньої спеціалізованої літератури у процесі підготовки до семінарських занять та написання самостійних робіт	семінари, самостійна робота	усні доповіді, диспути	5
3.2.	подавати результати опрацьованих першоджерел у вигляді доповідей повідомлень, рефератів	семінари, самостійна робота	усні доповіді, диспути	10
3.3.	проводити на належному рівні полеміку стосовно дискусійних аспектів розв'язання релігієзнавчих проблем, наявних у творах М. Еліаде.	семінари, самостійна робота	усні доповіді, диспути	10
	Автономність та відповідальність:			
4.1.	Здійснювати самостійний пошук рекомендованої до семінарів та додаткової літератури з тематики дисципліни	семінари, самостійна робота	усні доповіді, диспути	5
4.2.	нести відповідальність за достовірність і конфесійну неупередженість дослідницьких розшуків, письмових робіт та апробованих на семінарах докладів.	семінари, самостійна робота	усні доповіді, диспути	5

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни	1.1-1.4.	1.5	2.1-2.3	3.1-3.3	4.1-4.2.
Програмні результати навчання					
ПРН 1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, конструювати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку і професійного самовдосконалення.	+		+	+	+
ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової й усної комунікації, в тому числі для наукового і професійного спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами..		+	+	+	+
ПРН 11. Розробляти наукові і прикладні проекти у сфері релігієзнавства з урахуванням цілей та обмежень, а також соціальних, економічних і правових аспектів.		+	+	+	+
ПРН 12. Планувати і виконувати наукові дослідження у сфері релігієзнавства, обирати ефективні методики та інструменти дослідження, аналізувати результати, обґрунтовувати висновки.			+	+	+

7. Схема формування оцінки:

7.1 Форми оцінювання

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (знання 1.1–1.5), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (**вміння 2.1-2.3**); (**комунікація 3.1-3.3**); (**автономність та відповідальність 4.1-4.2**), що складає 60% загальної оцінки.

Оцінювання семестрової роботи:

1. **Усна доповідь, доповнення та участь в дискусіях на семінарах:** РН 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2 – 36 / 60 балів
2. **Індивідуальна самостійна робота (реферат на тему: «Релігієзнавча спадщина М. Еліаде у публікаціях вітчизняних дослідників»):** РН 1.5, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 4.2 – 12 / 20 балів
3. **Тест-контрольні роботи (дві):** РН – 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1 – 12 / 20 балів

Семестрову кількість балів формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усіх (двох) частин навчальної дисципліни. Загальна семестрова оцінка складаються із балів, отриманих за 1) аудиторну роботу (усні доповіді, доповнення та участь в дискусіях на семінарах), 2) індивідуальну самостійну роботу (написання реферату), 3) дві тест-контрольні роботи, з урахуванням коефіцієнту 0,6. Всі види робіт в семестрі мають в підсумку:

- в максимальному вимірі $100 \text{ балів} \times 0,6 = 60 \text{ балів}$
- в мінімальному вимірі $60 \text{ балів} \times 0,6 = 36 \text{ балів}$

У разі відсутності на семінарському занятті студент має відпрацювати завдання на семінар в письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі іспиту:

Іспит у письмовій формі – РН 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2. – 24 / 40 балів

Екзаменаційне оцінювання відбувається в письмовій формі. Білет складається з двох питань, кожне з яких оцінюється за шкалою 20 балів, що в загальному підсумку дає 40 балів за іспит. Студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав менше, ніж 20 балів.

Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою 24 балів. У випадку, коли студент на іспиті набрав менше 24 балів, вони не додаються до семестрової

оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час навчального періоду). В екзаменаційній відомості у колонці «бали за іспит/екзамен» ставиться «0», а в колонку «підсумкова оцінка з дисципліни» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру. Рекомендований мінімум допуску до іспиту – 36 балів

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за семестр (мінімум 36, максимум 60 балів) та екзаменаційної роботи (мінімум 24, максимум 40 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Іспит	Підсумкова оцінка з дисципліни
Мінімум	36	24	60
Максимум	60	40	100

7.2 Організація оцінювання:

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 36 бали	Max – 60 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь в дискусіях	До тем: 2, 4, 6, 7, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 22, 24 протягом семестру. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«3» x 12 = 36	«5» x 12 = 60
Індивідуальна самостійна робота	До теми 11. Підготовка реферату на тему: «Релігієзнавча спадщина М. Еліаде у публікаціях вітчизняних дослідників».	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20
Тест-контрольні роботи	Перша до тем 1, 3, 5, 8, 10 Друга до тем 12, 13, 15, 17, 19, 21, 23.	«6» x 2 = 12	«10» x 2 = 20
Загальна семестрова оцінка без урахування коефіцієнту		60	100
Загальна семестрова оцінка з урахуванням коефіцієнту 0,6		«60» x 0,6 = 36	«100» x 0,6 = 60

Критерії оцінювання:

1. Аудиторна робота:

Усна доповідь

5 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу

4 бали – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу. Допускаються несуттєві неточності

3 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідну навчальну літературу, Має у відповіді суттєві неточності

2 бали – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки у відповіді.

Доповнення / участь в дискусіях

3 бали – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми,

2 бали – доповнення змістовне

1 бал – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію

2. Індивідуальна самостійна робота (написання реферату):

20-19 балів – студент у повному обсязі володіє опрацьованими джерелами, вільно та аргументовано презентує їх потенціал, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість здійсненого дослідження

18-17 балів – студент у повному обсязі володіє опрацьованими джерелами, але недостатньо аргументовано їх розкриває, по можливості конструктивно виявляє зміст поставлених у роботі завдань

16-15 балів – студент у достатньому обсязі володіє опрацьованими джерелами, вільно їх розкриває, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставлених у роботі завдань; допускаються несуттєві неточності

14-13 балів – в цілому володіє опрацьованим матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідні джерела; у роботі містяться суттєві неточності

12 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його розкриває, допускаючи суттєві помилки у роботі, властиві прогалини у засвоєнні теми дослідження.

3. Тест-контрольна робота (дві):

Тест-контрольна робота дозволяє оцінити певний обсяг знань, якими володіє студент і те, наскільки ці знання є систематизованими. Вона укладена таким чином, що студент при умові відвідування лекцій і належної самостійної підготовки в семестрі в змозі відповісти мінімум на п'ять запропонованих питань.

10 балів – студент дав правильні відповіді на усі питання тесту.

9 балів – студент неправильно відповів тільки на одне питання тесту.

8 балів – студент дав неправильну відповідь на два питання тесту.

7 балів – студент дав неправильну відповідь на три питання тесту.

6 балів – студент дав неправильну відповідь на чотири питання тесту.

4. Кожне питання в екзаменаційній роботі:

20-16 балів студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи

15-11 балів - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності

10-6 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє несамотійність у виконанні завдань.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.
ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙНИХ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ.**

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		лекції	семінари	самостійна робота
Частина 1. Пропедевтичні питання. Презентація діянь і творчих здобутків М. Еліаде.				
1.	Тема 1. Метаморфози інтелектуальної біографії М. Еліаде.	4		4
2.	Тема 2. М. Еліаде. Випробування лабіринтом. Інтерв'ю з К.-М. Роке.		2	4
3.	Тема 3. Проблема релігійності М. Еліаде і його сприйняття релігії.	2		4
4.	Тема 4. Проблема примітивної релігії у праці М. Еліаде «Релігії Австралії» (Вступ. Розділ I).		2	4
5.	Тема 5. Аспекти теорії та методології релігієзнавства у працях М. Еліаде.	2		4
6.	Тема 6. Твір М. Еліаде «Пошуки. Історія та смисл в релігії» (розділи 2-3).		2	4
7.	Тема 7. Твір М. Еліаде «Мефістофель і андрогін» (Розділ 5. Нотатки про релігійні символи).		2	4
8.	Тема 8. Особливості еліадівської реалізації проекту «історії релігії».	2		4
9.	Тема 9. Структура та морфологія сакрального у праці Еліаде «Трактат з історії релігій» (розділ I.).		2	4
10.	Тема 10. За і проти М. Еліаде: конфлікт дослідницьких установок та оцінок. Тест-контрольна робота.	2		6
11.	Тема 11. Публікації про ідейну спадщину М. Еліаде: минуле і сьогодення. Індивідуальна самостійна робота.		2	4
Частина 2. Найзначніші релігієзнавчі праці Еліаде: аналітичний огляд.				
12.	Тема 12. Рубрикація релігієзнавчих праць Еліаде.	2		4
13.	Тема 13. Архаїчні вірування та культу у працях М. Еліаде.	2		4
14.	Тема 14. Основні ідеї праці М. Еліаде «Шаманізм та архаїчні техніки екстазу» (розділи I-III)		2	4
15.	Тема 15. Теорія міфу у працях М. Еліаде.	2		4
16.	Тема 16. Основні ідеї праці Еліаде «Міф про вічне повернення».		2	4
17.	Тема 17. Питання алхімії у працях М. Еліаде.	2		4
18.	Тема 18. Твір М. Еліаде «Ковалі та алхіміки» (глави 1-6).		2	4
19.	Тема 19. Окультизм і чорна магія у працях М. Еліаде.	2		4
20.	Тема 20. Праця М. Еліаде «Окультизм, ворожбитство та культурні уподобання» (розділи IV-V).		2	4
21.	Тема 21. Релігії Індії у працях Еліаде.	2		4
22.	Тема 22. Праця М. Еліаде «Йога: безсмертя і свобода» (Розділ: Вчення йоги).		2	4
23.	Тема 23. Авраамічні релігії у працях М. Еліаде. Тест-контрольна робота.	2		6
24.	Тема 24. Характеристика християнства у праці		2	4

М. Еліаде «Історія вірувань і релігійних ідей» (Том II. Розділи XXVII і XXX).			
ВСЬОГО	26	24	100

Загальний обсяг 150 год., в тому числі:

Лекцій – **26 год.**

Семінари – **24 год.**

Самостійна робота – **100 год.**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

Основна:

1. Еліаде М. Пошуки. Історія та смисл в релігії. К.: Дух і Літера, 2018. – 256 с.
2. Еліаде М. Священне і мирське; Міфи, сновидіння, містерії; Мефістофель і андрогін; Окультизм, ворожбитство та культурні уподобання. – К.: Основи, 2001. – 592 с.
3. Еліаде М. Трактат з історії релігій. – К.: Дух і літера, 2016. – 520 с.
4. Eliade M. Australian Religion: An Introduction. – London: Cornell University Press, 1973. – XXI, 205 p.
5. Eliade M. Cosmos and history: the myth of the eternal return. Translated by Willard R. Trask. – New York: Harper & Brothers, 1959. – XVI, 176 p.
6. Eliade M. L'épreuve du labyrinthe: Entretiens avec Claude-Henri Rocquet. – Paris: Belfond. 1978. – 248 p.
7. Eliade M. The Forge and the Crucible. The Origins and Structure of Alchemy. Second Edition. – Chicago: University of Chicago-press, 1978. – 238 p.
8. Eliade M. The Portugal Journal. Translated from Romanian and with a Preface and Notes by Mac L. Ricketts. – New York: Suny Press, 2010. – 284 p.
9. Eliade M. Shamanism: Archaic Techniques of Ecstasy. Trans. Willard R. Trask. Princeton. – New York: Princeton University Press, 1964. – XXIII, 610 p.
10. Eliade M. Yoga: Immortality and Freedom / Trans. W.R. Trask. – New York: Pantheon Books, Bollingen Foundation, 1958. – XXII, 529 p.

Додаткова:

1. Вишинський С. Мірча Еліаде як реформатор традиціоналістського дискурсу // Мультиверсум. Філософський альманах. – 2013. – Вип. 3 (121). – С. 109–119.
2. Капранов С. Мірча Еліаде як дослідник шаманізму : до питання генезису і джерел // Цирендоржівські читання. – 2006: Тибетська цивілізація та кочові народи Євразії: крос-культурні контакти. – К.: Стилос, 2006. – С. 149–160.
3. Капранов С. Релігії Китаю в працях М. Еліаде // Східний світ. – К., 2009. – №2. – С. 92–102.
4. Капранов С. Релігії Тибету та Центральної Азії у працях М. Еліаде // Цирендоржівські читання – 2008 (IV): Тибетська цивілізація та кочові народи Євразії : крос-культурні контакти. – К.: МП «Леся», 2008. – С. 275–292.
5. Капранов С. Японська духовна культура у працях Мірчі Еліаде // Мірча Еліаде як класик світового релігієзнавства. Збірник наукових статей / Наук. ред. Л. Філіпович, В. Хромець. – К.: ПАРАПАН, 2007. – С. 100–108.
6. Мірча Еліаде як класик світового релігієзнавства. Збірник наукових статей. – К.: ПАРАПАН, 2007. – 192 с.
7. Сарапін О.В. Парадокси релігієлогії Мірчі Еліаде // Мірча Еліаде як класик світового релігієзнавства: Збірник наукових статей. – К.: ПАРАПАН, 2007. – С. 19-25.
8. Сарапін А.В. Семантика релігії в розсудженнях М. Еліаде // Традиція и традиціоналізм. Альманах. – Донецьк: Донбасс, 2013. – С. 29-39.
9. Allen D. Eliade and History // The Journal of Religion. – Chicago: The University of Chicago Press. – 1988. – №4 (68). – PP. 545–565.
10. Barbosa da Silva António. The phenomenology of religion as a philosophical problem: an analysis of the theoretical background of the phenomenology of religion, in general, and of M. Eliade's

- phenomenological approach, in particular. – Lund: CWK Gleerup, 1982. – 277 p.
11. Carrasco D. *Waiting for the Dawn: Mircea Eliade in Perspective*. – Boulder: University Press of Colorado, 1985. – XII, 137 p.
 12. Cirstea A. *Re-writing the Colonial Story in Mircea Eliade's Maitreyi and Maitreyi Devi's Na Hanyate // Theory in Action*. 2013. – Vol. 6, № 4. – P. 37-59.
 13. Douglas A. *Structure and Creativity in Religion. Hermeneutics in Mircea Eliade's Phenomenology and New Direction*. – Paris-The Hague-New-York: De Gruyter Mouton, 1978. – XVIII, 265 p.
 14. Dudley G. *Religion on trial: Mircea Eliade and His Critics*. – Philadelphia: Temple University Press, 1977. – 183 p.
 15. Eliade M. *Autobiography. Volume 1. 1907-1937, Journey East, Journey West / Transl. Ricketts M.A.* – Chicago-London., Univer of Chicago-press., 1981. – 347 p.
 16. Eliade M. *Autobiography. Volume 2. 1937-1960, Exile's Odyssey / Transl. Ricketts M.A.* – Chicago-London., Univer of Chicago-press, 1988. – 248 p.
 17. Eliade M. *Bengal Nights. A Novel / Translated by C. Spenser*. – Chicago: University of Chicago-press, 1994. – 184 p.
 18. Eliade M. *From Primitives to Zen. A Thematic Sourcebook on the History of Religion*. – London: Harper & Row, 1967. – P. XXV, 644 p.
 19. Eliade M. *India*. – București: Editura Pentru Turism, 1991. – 160 p.
 20. Eliade M. *Patterns in comparative religion. Translated by R. Sheed*. – New York: Sheed & Ward, 1958. – XV, 484 p.
 21. Eliade M. *The Sacred and the profane: the nature of religion / Translated by W.R. Trask*. New York: Harcourt, Brace, 1959. 256 p.
 22. Eliade M. *The Two and the one / Translated by J.M. Cohen*. – New York: Harper & Row, 1965. – 223 p.
 23. Eliade M. *Zalmoxis, the vanishing god: comparative studies in the religions and folklore of Dacia and Eastern Europe. Translated by W.R. Trask*. – Chicago: University of Chicago Press, 1972. – X, 260 p.
 24. Eliade M., Couliano I. *Dictionnaire des religions*. – Paris: Plon, 1990. – 364 p.
 25. Ginzburg C. *Mircea Eliade's Ambivalent Legacy // Hermeneutics, Politics, and the History of Religions The Contested Legacies of Joachim Wach and Mircea Eliade*. – Oxford: Oxford University Press 2010. – C. 307–323.
 26. Idinopulos T. A. *Must a Professor of Religion Be Religious? Comments on Eliade's Method of Inquiry and Segal's Defence of Reductionism // Studies in the History of Religions: Religion and Reductionism*. – Leiden, 1994. – P. 62-81.
 27. Ionun I. *The intellectual inheritance of Mircea Eliade. Some aspects of political mythology in postcommunist societies / Isac Ionun // Studia universitatis Babes-Bolyai philosophia*. 2006. – P. 63–69.
 28. *Mircea Eliade between the History of Religions and the Fall into History / M. Gligor (Editor)*. – Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană, 2014. – 204 p.
 29. Rennie B.S. *Reconstructing Eliade: Making Sense of Religion*. – Albany, New York State University of New York Press, 1996. – XII, 293 p.
 30. Ricketts M.A. *New Fragmentarium // Mircea Eliade: once again*. – Iasi: Lumen, 2011. – P. 61–89.
 31. Smart N. *Beyond Eliade: The Future in Theory in Religion // Numen*. Leiden, 1978. – Vol. XXV. Fasc. 2. – P. 171-183.
 32. Turcanu Florin. *Mircea Eliade, le prisonnier de l'histoire*. – Paris: La Découverte, 2003. – 540 p.
 33. Wasserstrom S. *Religion after religion: Gershom Scholem, Mircea Eliade, and Henry Corbin at Eranos*. – Chichester: Princeton University Press, 1999. – 381 p.