

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Філософський факультет
Кафедра релігієзнавства

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Заступник декана
філософського факультету
Дмитро НЕЛІПА

« 31 » 08 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
КУРСОВА РОБОТА З ФІЛОСОФІЇ РЕЛІГІЇ

для студентів

галузь знань 03 гуманітарні науки
спеціальність 031 релігієзнавство
освітній рівень перший (бакалаврський)
освітня програма Релігієзнавство
спеціалізація -
вид дисципліни обов'язкова

Форма навчання денна
Навчальний рік 2023/2024
Семестр 6
Кількість кредитів ECTS 1
Мова викладання, навчання та оцінювання українська
Форма заключного контролю Диференційований залік

Викладач:

Пасічник Олександр Сергійович, к.ф.н., доцент кафедри релігієзнавства

Пролонговано: на 20 22/20 23 н.р. (підпис, ПІБ, дата) (Пасічник О.С.) «31» 08 2022р.

на 20 ___/20___ н.р. () «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

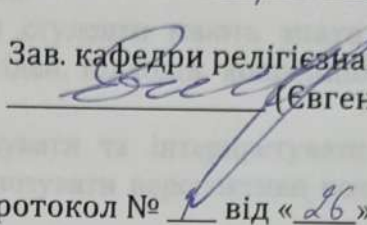
Розробники:

Пасічник Олександр Сергійович, кандидат філософських наук, доцент
кафедри релігієзнавства.

Затверджено

« 26 » серпня 2021 р.

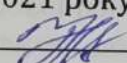
Зав. кафедри релігієзнавства


(Євген ХАРЬКОВЩЕНКО)

Протокол № 1 від « 26 » серпня 2021 р.

Схвалено науково-методичною комісією філософського факультету

Протокол від « 31 » авг 2021 року № 2

Голова науково-методичної комісії  (Ірина МАСЛІКОВА)

« 31 » авг 2021 року



ВСТУП

1. Мета дисципліни – метою курсової роботи з філософії релігії є систематизація, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань релігієзнавства та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, виробничих завдань, спрямована на розвиток навичок самостійної роботи й оволодіння методикою дослідження та експерименту, що пов'язані з темою роботи.

2. Вимоги до вибору навчальної дисципліни.

1. До початку написання курсової роботи студенти мають **знати** теоретичний зміст предметної області: систему релігієзнавчих ідей, підходів, концепцій, теорій, поняття та принципи релігійних явищ і процесів.

2. **Вміти** збирати, систематизувати, аналізувати та інтерпретувати інформацію щодо релігійних процесів, практик та явищ; прогнозувати перспективи розвитку феноменів та процесів релігійної сфери в сучасному світі.

3. **Володіти навичками** наукового дослідження та управління інформацією; критичного ставлення та прогнозування стосовно політичних, економічних, релігійних подій та явищ; використання іншомовних фахових релігієзнавчих інформативних джерел.

3. Анотація навчальної дисципліни: Курсова робота з філософії релігій є невід'ємною частиною процесу здобуття освіти і покликана інтегрувати науковий, освітній і виробничий чинники в навчальному процесі. У ході підготовки курсової роботи та під час диференційованого заліку студенти мають продемонструвати здобуті знання, вміння і практичні навички, способи мислення, професійні, світоглядні і громадянські якості. Йдеться про набуття компетентностей, володіння якими студент засвідчує на певному рівні навчання. У процесі виконання курсової роботи у студента закріплюються здатності до критичного мислення, розвивається звичка до самостійної сумлінної праці на основі самопримусу, посилюються вміння щодо організації та реалізації дослідницької діяльності у галузі релігії.

4. Завдання (навчальні цілі) – в результаті підготовки та захисту курсової роботи перевіряються наступні програмні результати навчання: вільно спілкуватися з професійних питань державною та іноземною мовами усно і письмово, використовувати мови для ефективної міжкультурної комунікації; організувати процес навчання і самоосвіти; мати навички управління комплексними діями або проектами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності, нести відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах.

Курсова робота з історії релігії спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 5. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 8. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ФК 2. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 7. Здатність застосовувати знання про основні форми та тенденції виникнення нових релігійних віровчень, рухів та організацій для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем релігієзнавства.

ФК 10. Здатність виявляти потенційні зв'язки предметних знань релігієзнавства і їх застосування при аналізі актуальних суспільних проблем.

5. Результати навчання

В результаті написання і захисту курсової роботи з історії релігії студент повинен:

| Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація 4. автономність та відповідальність) | | Методи навчання | Методи оцінювання | Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни |
|--|--|-------------------|------------------------|--|
| Код | Результат навчання | | | |
| | Знати: | | | |
| 1.1 | предмет і методологію свого дослідження, володіти матеріалом по темі курсової роботи | Самостійна робота | Диференційований залік | 10 |
| 1.2 | релевантну наукову літературу, праці визнаних фахівців у галузі і найновіші публікації за темою | Самостійна робота | Диференційований залік | 20 |
| | Вміти: | | | |
| 2.1 | Фіксувати специфіку реалізації релігійних ідей, образів та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтерпретації для розв'язання суспільно-значимих проблем | Самостійна робота | Диференційований залік | 7 |
| 2.2 | аналізувати релігієзнавчі тексти, верифікувати інформацію у відповідності до поставлених задач | Самостійна робота | Диференційований залік | 10 |
| 2.3 | оцінювати історичні напрацювання та новітні досягнення в релігієзнавчій сфері для вирішення завдань свого дослідження | Самостійна робота | Диференційований залік | 5 |
| 2.4 | працювати з фактами релігійної сфери та здійснювати їх інтерпретацію у відповідності до теми свого дослідження | Самостійна робота | Диференційований залік | 10 |
| 2.5 | генерувати та перевіряти гіпотези, збирати докази та аргументувати висновки | Самостійна робота | Диференційований залік | 5 |
| | комунікація: | | | |
| 3.1 | вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для викладення професійних питань | Самостійна робота | Диференційований залік | 5 |
| 3.2 | популяризувати професію релігієзнавця, дотримуючись етичних принципів | Самостійна робота | Диференційований залік | 2 |
| 3.3 | організувати та підтримувати комунікації з органами влади, науково-дослідними установами, інформаційно-аналітичними службами, засобами масової інформації з питань релігії | Самостійна робота | Диференційований залік | 3 |
| 3.4 | презентувати і захищати результати свого дослідження | Самостійна робота | Диференційований залік | 5 |

| | | | | |
|-----|---|-------------------|------------------------|---|
| | автономність та відповідальність: | | | |
| 4.1 | оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт | Самостійна робота | Диференційований залік | 5 |
| 4.2 | аналізувати форми та механізми релігійних процесів та явищ з урахуванням регіональної специфіки | Самостійна робота | Диференційований залік | 3 |
| 4.3 | приймати ефективні рішення щодо розв'язання складних суспільних задач і практичних, пов'язаних з релігійною тематикою | Самостійна робота | Диференційований залік | 2 |
| 4.4 | демонструвати можливості до подальшого навчання з високим рівнем автономності | Самостійна робота | Диференційований залік | 3 |

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

| Результати навчання дисципліни Програмні результати навчання | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ПРН 1. Вільно спілкуватися з професійних питань державною та іноземною мовами усно і письмово, використовувати мови для ефективної міжкультурної комунікації. | + | + | | + | + | | + | + | | + | + | | | + | + |
| ПРН 4. Організувати процес навчання і самоосвіти. | | + | + | | + | + | | + | + | | | + | + | + | |
| ПРН 16. Мати навички управління комплексними діями або проектами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності, нести відповідальність за прийняття рішень у | + | | + | + | | + | + | | + | + | + | + | + | | + |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| непередбачуваних умовах. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

7.1. Форми оцінювання

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема оцінювання теоретичної підготовки – результати навчання (знання 1.1 – 1.2), що складає 30% від загальної оцінки та оцінювання практичної підготовки – результати навчання (вміння 2.1-2.5); (комунікація 3.1-3.4); (автономність та відповідальність 4.1-4.4), що складає 70% загальної оцінки.

При простому розрахунку отримуємо:

| | Підсумкова оцінка курсової роботи з філософії релігії |
|----------|---|
| Мінімум | 60 |
| Максимум | 100 |

Оцінка **відмінно** (90–100 балів) ставиться, якщо студент: у повному обсязі володіє матеріалом, тема дослідження є актуальною, назва відповідає об'єкту, меті і завданням дослідження, вступ і висновки повною мірою відбивають авторську позицію, зміст роботи відповідає заявленому плану, а структурні одиниці (розділи, підрозділи) відповідають авторському задуму; послуговується релевантною науковою літературою, залучає у дослідження праці визнаних фахівців у галузі і найновіші публікації за темою; демонструє незаангажованість мислення; написав роботу науковим стилем, оформив якісно, не використовував текстові запозичення; в усній презентації своєї роботи на заліку демонструє її самостійність та достовірність; повною мірою відповідає на всі поставлені питання членів комісії.

Оцінка **добре** (75–89 балів) ставиться, якщо студент: достатньою мірою володіє матеріалом, тема дослідження є актуальною, назва відповідає об'єкту, меті і завданням дослідження, зміст роботи відповідає заявленому плану; послуговується релевантною науковою літературою; написав роботу науковим стилем, оформив якісно, не використовував текстові запозичення; в усній презентації своєї роботи на заліку демонструє її самостійність та достовірність; відповідає на переважну кількість поставлених питань.

Оцінка **задовільно** (60–74 балів) ставиться, якщо студент: в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу; написав роботу з суттєвими неточностями, оформив якісно, не використовував текстові запозичення в усній презентації своєї роботи; на заліку до певної міри демонструє її самостійність та достовірність.

Оцінка **незадовільно** (0–59 балів) ставиться, якщо студент: не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань; має суттєві помилки в роботі; не спирається на необхідну навчальну літературу; написав роботу з суттєвими неточностями, використовував текстові запозичення; в усній презентації своєї роботи на заліку не демонструє її самостійність та достовірність; не відповідає на поставлені питання.

Якщо студент не згоден з оцінкою, він може не пізніше 12 години наступного після оголошення результату робочого дня подати апеляцію на ім'я ректора. Після цього

розпорядженням ректора (проректора з науково-педагогічної роботи) створюється комісія для її розгляду. Апеляція розглядається протягом трьох днів після її подання.

7.3 Шкала відповідності:

| | |
|----------------------------------|---------------|
| Відмінно / Excellent | 90-100 |
| Добре / Good | 75-89 |
| Задовільно / Satisfactory | 60-74 |
| Незадовільно / Fail | 0-59 |

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

| № п/п | Вид роботи | Кількість годин |
|-------|--|-------------------|
| | | Самостійна робота |
| | <i>Підготовчий етап</i> | |
| 1 | Вибір теми дослідження | 2 |
| 2 | Визначення предмету, об'єкту дослідження, мети, основних завдань | 2 |
| 3 | Ознайомлення з літературою за темою, її підбір та упорядкування | 4 |
| | <i>Робота над текстом</i> | |
| 4 | Вивчення і конспектування літератури за темою дослідження | 2 |
| 5 | Уточнення структури і плану дослідження | 2 |
| 6 | Викладення основного тексту роботи | 10 |
| 7 | Викладення тексту вступу і висновків | 2 |
| | <i>Оформлення роботи</i> | |
| 8 | Оформлення списку літератури | 2 |
| 9 | Редагування тексту | 2 |
| | <i>Підготовка до виступу на заліку</i> | |
| 10 | Підготовка виступу | 2 |
| | ВСЬОГО | 30 |

Загальний обсяг **30 год.**, в тому числі:
Самостійна робота – **30 год.**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

Основна (базова):

1. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII //Відомості Верховної Ради. 2014. № 37–38. Ст. 2004.

2. Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (Затверджено Вченою радою Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 02.03.2020, протокол №8). URL: <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>.

3. Положення про організацію освітнього процесу у Київському університеті імені Тараса Шевченка (Затверджено Вченою радою Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 07.05.2018, протокол №10). Київ : ВПЦ «Київський університет», 2018. 112 с.

Додаткова:

1. Кислий В. М. Організація наукових досліджень : навчальний посібник для студ. вищ. навч. закл. : рек. МОНУ / В. М. Кислий. – Суми : Університетська книга, 2011. – 224 с.
2. Ковальчук В.В., Моїсєєв Л.М. Основи наукових досліджень. Навч. посіб. 3є вид., перероб і доп. /за наук. ред.. В.О. Дроздова. Київ : ВД «Професіонал», 2005. 240 с.
3. Основи методології та організації наукових досліджень: навчальний посібник для студентів, курсантів, аспірантів, ад'юнктів : рек. МОНУ / А. Є. Конверський, В. І. Лубський, Т. Г. Горбаченко та ін. ; за ред. А. Є. Конверського. – Київ : Центр навч. літератури, 2010. – 352 с.
4. Палеха Ю. І. Основи науково-дослідної роботи : навчальний посібник для вищ. навч. закл. : рек. МОНУ / Ю. І. Палеха, Н. О. Леміш. – Київ : Ліра-К, 2013. – 332 с.