

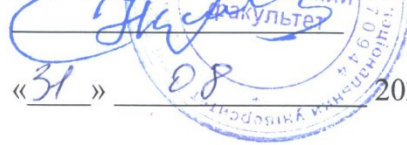
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Філософський факультет

Кафедра політології

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заст. декана
філософського факультету
Дмитро НЕЛІПА




«31» 08 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ТЕХНОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПОЛІТИЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ
для студентів

галузь знань **05 «Соціальні та поведінкові науки»**
спеціальність **052 Політологія**
освітній рівень **другий (магістерський)**
освітня програма **Політологія**
вид дисципліни **вибіркова**

Форма навчання	денна
Навчальний рік	<u>2021/2022</u>
Семестр	III
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладач: *Мельник Віктор Мирославович*, кандидат політичних наук, асистент кафедри політології

Пролонговано: на 20²²/20²³ н.р.  (*Масикова*) «31» 08 20²²р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20___/20___ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2021

Розробник: Мельник Віктор Мирославович, кандидат політичних наук, асистент кафедри політології

Затверджено

« 26 » 08 2021 р.

Зав. кафедри політології

 (Олег БАТРИМЕНКО)


Протокол № 1 від « 26 » 08 2021 р.

Схвалено науково-методичною комісією філософського факультету

Протокол від « 31 » 08 2021 року № 2

Голова науково-методичної комісії  (Ірина МАСЛІКОВА)

« 31 » 08 2021 року

Пролонговано на 2022-2023 н.р., Пр. № 2, від 31.08 2022 р. 

ВСТУП

1. Мета дисципліни – оволодіння студентами стійкою системою знань про специфіку основних технологій, що використовуються в різних політичних системах для управління соціально-політичними процесами.

2. Вимоги до вибору навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення цього курсу студенти мають **знати** головні напрямки та етапи становлення загальної теорії політики; історію та сучасний стан уявлень про політичні інститути та політичні процеси; принципи законодавчого визначення та регулювання управлінської діяльності в Україні; базові вітчизняні та зарубіжні підходи до визначення предметної сфери управління.

2. **Вміти** збирати та інтерпретувати інформацію щодо феноменів та явищ історичних і сучасних типів суспільно-політичних процесів; користуватися загальнонауковими методами в аналізі подій і фактів сучасних політичних процесів на вітчизняному та світовому рівнях.

3. **Володіти елементарними навичками** управління інформацією та проведення наукового дослідження; критичного ставлення та прогнозування стосовно пошуку, систематизації і застосування інформації прикладного і теоретичного змісту; використання іншомовних фахових політологічних інформаційних джерел.

3. Анотація навчальної дисципліни: дисципліна *«Технології управління політичними процесами»* знайомить студентів з основоположними підходами політичної науки та практики щодо здійснення ефективного керівництва ключовими суспільно-політичними явищами. У межах дисципліни класифікуються та диференціюються основні технології управління політичними процесами (в. т. ч. аналізуючі, мобілізуючі, директивні). Надається комплексна характеристика кожної групи основних технологій. Характеризуються змістовні наповнення понять «технології» та «управління». Викладаються базові підходи управлінської теорії та практики стосовно класифікованих соціально-поведінковими науками феноменів політичного життя. Виокремлюються та характеризуються стратегічні, тактичні й оперативні політичні технології. Пояснюються соціально-психологічні особливості планування та управління політичними процесами та індивідуально-психологічні аспекти політичної участі. Приділяється особлива увага суб'єктно-об'єктивним відносинам у межах політико-управлінської комунікації. Класифікуються концептуальні засади командної політичної діяльності. Визначаються проблеми політичного лідерства, прямо пов'язані з ключовими технологіями управління політичними процесами. З'ясовуються елементарні форми та способи впливу політичних технологій у межах процесів формальної і неформальної управлінської діяльності.

4. Завдання (навчальні цілі) – надати студентам цілісну систему знань про технології управління політичними процесами; підготувати студентів до класифікації форм і різновидів технологій управління політичними процесами; ознайомити із успішними практиками відповідних політичних технологій електорального, адміністративного, зовнішньополітичного масштабів. За результатами навчання студенти повинні використовувати набуті теоретичні знання та вміння під час фахового аналізу політичних явищ на країнознавчому, регіональному, глобальному рівнях.

Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ЗК 1. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК 3. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ФК 5. Спроможність комплексно використовувати нормативу та емпіричну політичну теорію, методологію політичних досліджень та прикладного політичного аналізу.

ФК 6. Здатність використовувати широкий спектр концептів і методів для інтерпретації та аналізу політики на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні.

ФК 7. Спроможність ефективно виконувати політико-організаційні, експертно-аналітичні та консультаційні функції на національному та міжнародному рівні.

5. Результати навчання:

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Методи викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
Знати:				
1.1	існуючі політологічні підходи до дефініцій, типологізації та класифікації технологій управління політичними процесами	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, письмова контрольна робота, іспит	10
1.2	історичні та сучасні теорії і концепції технологій управління політичними процесами	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, аналітична доповідь, іспит	10
1.3	класичні та некласичні особливості стратегічних, тактичних і оперативних технологій управління політичними процесами	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, письмова контрольна робота, іспит	10
Вміти:				
2.1	розпізнавати структурні елементи технологій управління політичними процесами, в т. ч. притаманні інформаційним та електоральним кампаніям	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, письмова контрольна робота, іспит	10
2.2	здійснювати планування політичних кампаній на стратегічному, тактичному та оперативному рівнях	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, аналітична доповідь, іспит	10
2.3	розрізняти та використовувати засоби та методи інформаційно-аналітичної роботи, інформаційно-масової роботи, агітаційно-пропагандистської роботи	Лекції, семінари, самостійна робота	Презентація самостійного дослідження, іспит	10
комунікація:				
3.1	використовувати знання іноземних мов для аналізу іншомовного масиву матеріалів, в тому числі аудіо- та відео-матеріалів; застосовувати знання іноземних мов для аналізу текстів інформаційно-публіцистичних та наукових	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, аналітична доповідь	10

	публікацій			
3.2	демонструвати знання і навички в дискусійному форматі та у формі дебатування з опонентами; участь у професійному обговоренні винесених тем на наукових семінарах, студентських наукових конференціях, круглих столах, колоквіумах, дебатах тощо; презентація результатів досліджень будь-якої з наукових проблем технологій управління політичними процесами, що трансформують усталені уявлення/підходи/процеси в сучасній політичній науці	Семінари, самостійна робота	Дискусії, аналітична доповідь	10
	автономність та відповідальність:			
4.1	автономність та відповідальність: самостійно знаходити й критично осмислювати науково-публіцистичні тексти та інші інформаційні джерела з проблематики технологій управління політичними процесами	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, аналітична доповідь	10
4.2	самостійно виконувати всі види контрольних завдань, абсолютно уникати некоректних запозичень і цитувань, неухильно дотримуватись норм і принципів академічної доброчесності, поважати авторське право; підходити до виконання усіх видів робіт та здійснення студентських наукових досліджень з максимальною сумлінністю, ідеологічною незаангажованістю та відповідальністю за наведену інформацію	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, аналітична доповідь, письмова контрольна робота	10

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	4.1	4.2
	Програмні результати навчання								
ПРН 2. Застосовувати спеціалізовані концептуальні знання з політології, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань.	+	+	+			+	+	+	
ПРН 4. Приймати ефективні рішення з питань політики, політичних наук і дотичних проблем, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати розвиток політичних процесів; визначати фактори, що впливають на них і на досягнення поставлених цілей; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки політичних рішень.			+	+	+				
ПРН 7. Здійснювати управління складною діяльністю у сфері політики, політології та у ширших контекстах, розробляти плани і заходи з їх реалізації, забезпечувати якість освіти, оцінювати ефективність і результативність діяльності.			+	+	+		+		
ПРН 9. Конструювати дизайн, планувати і виконувати наукові дослідження з використанням якісних і кількісних методів та спеціалізованого інструментарію політичної науки, у тому числі формулювати і перевіряти гіпотези, інтерпретувати дані, обґрунтовувати висновки.	+	+		+	+	+		+	+

7. Схема формування оцінки:

7.1. Форми оцінювання

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (знання 1.1 – 1.3, вміння 2.1), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (вміння 2.2-2.3); (комунікація 3.1-3.2); (автономність та відповідальність 4.1-4.2), що складає 60% від загальної оцінки.

Оцінювання семестрової роботи:

1. **Усна доповідь, доповнення та участь в дискусіях на семінарах:** РН 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 – 27 / 45 балів
2. **Самостійна робота №1 (підготовка презентації самостійного дослідження):** РН 1.1, 2.1, 2.3, 3.1, 4.1, 4.2 – 12 / 20 балів
Самостійна робота №2 (підготовка аналітичної доповіді): РН 1.2, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 – 12 / 20 балів
3. **Контрольна робота:** РН – 1.1, 1.3, 2.1, 4.2 – 9 / 15 балів

Семестрову кількість балів формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усіх (двох) частин навчальної дисципліни. Загальна семестрова оцінка складається із балів, отриманих за 1) аудиторну роботу (усні доповіді, доповнення та участь

в дискусіях на семінарах), 2) самостійні роботи (підготовка презентації самостійного дослідження та підготовка аналітичної доповіді), 3) контрольну роботу, з урахуванням коефіцієнту 0,6. Всі види робіт в семестрі мають в підсумку:

- в максимальному вимірі $100 \text{ балів} \times 0,6 = 60 \text{ балів}$
- в мінімальному вимірі $60 \text{ балів} \times 0,6 = 36 \text{ балів}$

У разі відсутності на семінарському занятті студент має відпрацювати завдання на семінар в письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі іспиту:

Іспит у письмовій формі - РН 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3 – 24 / 40 балів

Екзаменаційне оцінювання відбувається в письмовій формі. Білет складається з 2 питань, кожне з яких оцінюється за шкалою 20 балів, що в загальному підсумку дає 40 балів за іспит.

Студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав менше, ніж 20 балів.

Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою 24 балів. У випадку, коли студент на іспиті набрав менше 24 балів, вони не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час навчального періоду). В екзаменаційній відомості у колонці «бали за іспит/ екзамен» ставиться «0», а в колонку «підсумкова оцінка з дисципліни» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру. Рекомендований мінімум допуску до іспиту – 36 балів.

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за семестр (мінімум 36, максимум 60 балів) та екзаменаційної роботи (мінімум 24, максимум 40 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Іспит	Підсумкова оцінка з дисципліни
<i>Мінімум</i>	<i>36</i>	<i>24</i>	<i>60</i>
Максимум	60	40	100

7.2 Організація оцінювання:

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 36 балів	Max – 60 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь в дискусіях	Бали до тем 1-2, 5, 6-8, 10 нараховуються шляхом оцінювання усної доповіді на семінарі, доповнення, участі в дискусії. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«3» x 9 = 27	«5» x 9 = 45
Самостійна робота	До тем 1-2: Підготовка та презентація самостійного дослідження з питань теорії, типології та класифікації технологій управління політичними процесами	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20

	(Додаток самостійної роботи студента) до кінця вересня		
	До тем 6, 7, 8: Підготовка аналітичної доповіді з проблематики аналізуючих, директивних або мобілізаційних технологій управління політичними процесами (Додаток самостійної роботи студента) до кінця листопада	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20
Контрольна робота	До тем 1-5	«9» x 1 = 9	«15» x 1 = 15
Загальна семестрова оцінка без урахування коефіцієнту		60	100
Загальна семестрова оцінка з урахуванням коефіцієнту 0,6		«60» x 6 = 36	«100» x 0,6 = 60

Критерії оцінювання:

1. Аудиторна робота:

Усна доповідь

5 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов’язкову та додаткову літературу

4 бали – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов’язкову літературу. Допускаються несуттєві неточності

3 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідну навчальну літературу. Має у відповіді суттєві неточності

2 бали – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки у відповіді

Доповнення / участь в дискусіях

3 бали – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми

2 бали – доповнення змістовне

1 бал – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію

2. Самостійна робота №1 (підготовка презентації самостійного дослідження):

20-16 балів – студент у повному обсязі володіє матеріалом, вільно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов’язкову та додаткову

літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість здійсненого дослідження

15-12 балів – студент у достатньому обсязі володіє матеріалом, вільно його презентує, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження. Допускаються несуттєві неточності

11-0 балів – в цілому володіє матеріалом, але фрагментарно та поверхово його презентує, не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань. Робота містить суттєві помилки.

3. Самостійна робота №2 (підготовка аналітичної доповіді):

20-16 балів – студент у повному обсязі володіє матеріалом, вільно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість здійсненого дослідження

15-12 балів – студент у достатньому обсязі володіє матеріалом, вільно його презентує, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження. Допускаються несуттєві неточності

11-0 балів – в цілому володіє матеріалом, але фрагментарно та поверхово його презентує, не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань. Робота містить суттєві помилки.

4. Контрольна робота:

15-13 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи

12-10 балів – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності

9-6 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє несамостійність у виконанні завдань

5. Кожне питання в екзаменаційній роботі (в білеті 2 питання):

20-16 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи

15-11 балів – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному

розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності

10-6 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє несамостійність у виконанні завдань

7.3 Шкала відповідності:

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

№ п/п	Назва лекції	Кількість годин		
		Лекції	Семінари	Самостійна робота
<i>Частина 1. Розробка технологій управління політичними процесами</i>				
1	Тема 1. Теоретико-методологічні засади технологій управління політичними процесами	4		6
2	Тема 2. Типологія і класифікація політичних технологій	2		6
	Самостійна робота №1. Підготовка презентації самостійного дослідження до тем 1 і 2		4	10
3	Тема 3. Аналізуючі технології управління політичними процесами	2		6
4	Тема 4. Директивні технології управління політичними процесами	2		6
5	Тема 5. Мобілізуючі технології управління політичними процесами	2	2	6
	контрольна робота	2		2
<i>Частина 2. Застосування технологій управління політичними процесами</i>				
6	Тема 6. Засади оперативного планування політичних процесів	2		4
7	Тема 7. Засади тактичного планування політичних процесів	2		4
8	Тема 8. Стратегічний рівень політичного планування	4		6
	Самостійна робота №2. Підготовка аналітичної доповіді до тем 6, 7, 8		4	10
9	Тема 9. Застосування «сірих» і «чорних» технологій в політичних процесах	2		6
10	Тема 10. Головні технології політичного маркетингу	4	2	10
	ВСЬОГО	26	12	82

Загальний обсяг **120 год.**, в тому числі:

Лекцій – **26 год.**

Семінари – **12 год.**

Самостійна робота – **82 год.**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

Основна: (Базова)

1. *Бойко О. Д.* Анатомія політичного маніпулювання. Ніжин: ДС «Міланік», 2007. 223 с.
2. *Восс К., Рез Т.* Ніколи не йдуть на компроміс. Техніка ефективних переговорів. К.: Наш Формат, 2019. 264 с.
3. *Денисенко В., Вишневський Ю.* Політики не брешуть. 10 законів взаємодії політиків і виборців. К.: Наш Формат, 2020. 296 с.
4. *Джудіс Дж. Б.* Великий вибух популізму. Харків: КСД, 2017. 192 с.
5. *Климанська Л. Д.* Соціально-комунікативні технології в політиці: таємниці політичної «кухні». Львів: Видавництво Національного ун-ту «Львівська політехніка», 2007. 332 с.
6. *Козирев М. П.* Політична психологія: навчальний посібник. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 648 с.
7. *Кочубей Л. О.* PR у політичній сфері: підручник. К.: Альтера, 2013. 472 с.
8. *Мельник В. М.* У полоні інтерпретацій. Політична антропологія між Сходом і Заходом. Монографія. Вінниця: Нова книга, 2020. 280 с.
9. *Нестерович В. Ф.* Виборча кампанія: Словник сленгових термінів та виразів. Київ: Видавництво Ліра-К, 2020. 648 с.
10. *Шведа Ю.* Вибори від «А» до «Я». Настільна книга менеджера виборчої кампанії. Львів: Астролябія, 2015. 384 с.

Додаткова:

1. *Андрійчук Т.* Комунікативний супровід публічної політики як складник стратегічних урядових комунікацій у демократичному суспільстві. // Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2019. Вип. 27. С. 55-62.
2. *Арабаджиев Д. Ю., Сергієнко Т. І.* Маніпулювання свідомістю суспільства в умовах інформаційної та гібридної війни в Україні. // Гілея: науковий вісник. 2019. Вип. 146. Ч. 3. Політичні науки. С. 12-15.
3. *Арабаджиев Д. Ю., Сергієнко Т. І.* Політична маніпуляція та інформаційно-психологічна безпека в політичних відносинах. // Науковий журнал «Політикус». 2020. Вип. 2. С. 36-43.
4. *Губеладзе І.* Колективне почуття власності щодо власної країни і міжнаціональна напруженість: джерело конфронтації чи фактор єдності. // Проблеми політичної психології. 2020. Вип. 9 (23). С. 22-37.
5. *Заславська О. О., Посвістак О. А.* Вплив на демократичні процеси в Україні традиційних засобів масової інформації і соцмереж (на прикладі виборів президента 2019 року). // Науковий журнал «Політикус». 2020. Вип. 3. С. 24-30.
6. *Кочубей Л. О.* Методи соціально-психологічного впливу на електорат. // Політичний менеджмент. 2004. №1. С. 99-105.
7. *Кочубей Л. О.* Виборчі технології. К.: Український центр політичного менеджменту, 2008. 332 с.
8. *Купцова І. І.* Імідж-технології в системі політичних технологій. // Актуальні проблеми політики. 2013. Вип. 48. С. 225-233.
9. *Павлов Д.* Ціннісно-нормативні механізми політичної пропаганди. // Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2019. Вип. 26. С. 170-177.
10. *Плетка О.* Стратегії долання складних соціальних ситуацій на основі символізації групового досвіду. // Проблеми політичної психології. 2020. Вип. 9 (23). С. 110-125.
11. *Сергієнко Т. І.* Особливості та технології прийняття і впровадження політичних рішень в умовах сьогодення. // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2017. № 69. С. 189-194.

12. *Сорос Джордж*. Помилковість, рефлексивність і принцип людської непевності. / Європейський Союз: дезінтеграція чи відродження? Джордж Сорос у бесідах із Грегором Петером Шміцем. Пер. з англ. Н. Комарової. К.: Дух і літера, 2015. С. 155-200.
13. *Стрелков В.* Технології делегітимації президента в контексті виборчої кампанії 2019 року. // Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2019. Вип. 26. С. 195-200.
14. *Стоун Д.* Парадокс політики. Мистецтво ухвалення політичних рішень. К.: Альтернативи, 2000. 304 с.
15. *Череватий В. О.* Політичні технології у сучасній Україні. // Соціально-політичні студії. Науковий альманах. 2020. Вип. 4. С. 139-144.
16. *Чубатенко О. М.* Особливості виборчих технологій в Україні. // Науковий журнал «Політикус». 2020. Вип. 3. С. 90-94.
17. *Чубатенко О.* Основні концептуальні підходи до поняття «виборчі технології». // Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2020. Вип. 30. С. 220-225.
18. *Шурко О.* Вплив політичних технологій на політичну свідомість. // Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії. 2020. №1 (7). С. 237-245.
19. *Яковлева Л. І.* Комунікативний вимір процесу легітимації політичної влади. // Науковий журнал «Політикус». 2020. Вип. 3. С. 103-108.
20. *Ямельницький О.* Мобілізаційні виборчі технології: досвід авторитарної мобілізації. // Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку. 2013. Вип. 25. С. 101-106.