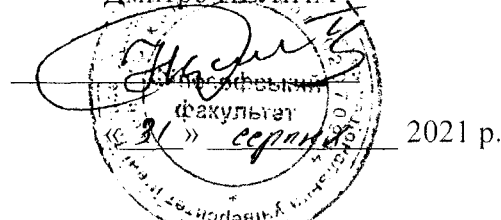


КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Філософський факультет
Кафедра історії філософії

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заст. декана
філософського факультету
Дмитро НЕЛІПА



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ФІЛОСОФСЬКА ПРОПЕДЕВТИКА

для студентів

галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	033 Філософія
освітній рівень	перший (бакалаврський)
освітня програма	філософія
спеціалізація	-
вид дисципліни	обов'язкова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	<u>2021/2022</u>
Семестр	I
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання	
Та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладачі: Бугров Володимир Анатолійович, к.ф.н., професор, професор кафедри історії філософії

Пролонговано: на 2022/2023 н.р. Т.Метрицько («31» 08 2022 р.
на 20__/20__ н.р. (_____) «__» 20__ р.

КИЇВ – 2021

Розробники: Бугров Володимир Анатолійович, к.ф.н., професор, професор кафедри історії філософії, Дем'янов Володимир Олександрович, к.ф.н., доцент, доцент кафедри теоретичної і практичної філософії.

Затверджено
« _____ » _____ 2021 р.

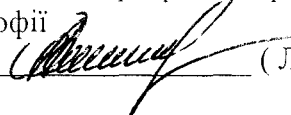
Зав. кафедри історії філософії

 (Тарас КОНОНЕНКО)

Протокол №__ від «__» серпня 2021 р.

Затверджено
« 27 » серпня 2021 р.

Завідувач кафедри теоретичної і практичної філософії

 (Людмила ШАШКОВА)

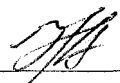
Протокол № 1 від « 27 » серпня 2021 р.

Схвалено науково - методичною комісією філософського факультету

Протокол від «31» серпня 2021 року № 2

Голова науково-методичної комісії  (Ірина МАСЛІКОВА)

«31» серпня 2021 року

Пролонговано на 2022-2023 н.р. Протокол №__ від ____ . ____ .202_ р. 

ВСТУП

1. Мета дисципліни – забезпечення цілісної системи уявлень з філософської пропедевтики: становлення та розвитку філософії в руслі класичних і сучасних філософських тенденцій, а також систематизація напрямків історії філософії. Формування у студентів знання філософського процесу в руслі класичної і сучасної філософії, сприяння розумінню та засвоєнню особливих рис епох філософувань, завдяки поглибленню навичок пошуку інформації, самостійного опрацювання текстів та розуміння специфіки класичного і сучасного філософського мислення.

2. Вимоги до вибору навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення цього курсу студенти мають **знати** базові принципи дослідження текстів; принципи та усталені підходи аналізу, переказу та висновків з опрацьованого матеріалу, основоположення застосування різних методів та підходів до аналізу явищ історії філософії, її систематизації та можливостей структурування.

2. **Вміти** аналізувати матеріал, працювати з текстами/інформаційними джерелами та вміти їх класифікувати у відповідності до сучасної цифрової епохи, володіти категоріальним апаратом базової середньої освіти; застосовувати методологічний інструментарій історико-філософського дослідження, самостійно укладати джерельну базу (власного) дослідження;

3. **Володіти елементарними навичками** наукового дослідження та роботи з інформацією; критичного ставлення та прогнозування стосовно політичних, економічних, культурно-мистецьких подій та явищ; використання іншомовних фахових історико-філософських інформативних джерел; відкритого ставлення до засвоєння нової інформації.

3. Анотація навчальної дисципліни: дисципліна «*ФІЛОСОФСЬКА ПРОПЕДЕВТИКА*» належить до обов'язкового переліку дисциплін та викладається у I семестрі I курсу бакалаврату, денної форми навчання, спеціальності «філософія».

На розгляд виноситься вступ до філософії в її теоретичній та історико-філософській складовій, а також включає вступний огляд процесу розвитку європейської філософії. Філософська пропедевтика являє собою огляд філософських проблем і вчень, розроблених представниками в різні часи, які не лише вплинули на розвиток філософських вчень сьогодення, але й сформували вчення актуальні своєю проблематикою для формування спеціальних знань з даної спеціальності.

Дана дисципліна формує у студента уявлення про те, що є філософія на різних рівнях, як на термінологічному, так і на змістовному, що філософія не є однозначним явищем не лише в системі гуманітарного знання, але й в структурі наукового знання, вона потребує власної ревізії та постійного критичного переосмислення, а також відкриває ряд проблем, які відповідають безпосередній діяльності сучасної людини та викликам, які постають перед людиною сучасної епохи.

4. Завдання (навчальні цілі) – надати студентам цілісну та поглиблену систему знань з філософії., що виражається в змісті теоретичних і практичних філософських аспектах гуманітарного знання, різноманіття філософських вчень. В результаті навчання студенти мають засвоїти специфіку лексики філософського кшталту, методологічних підходів, особливостей написання робіт філософами, які наявні в історії філософії. Уможливити засадничі принципи критичного мислення та на основі нього вибудовувати можливі критичні зауваги до окремих вчень та персоналій. А також, усвідомити можливі підходи до міждисциплінарності філософських досліджень. Здобути навичку здійснення початкового історико-філософського аналізу творів видатних мислителів та аргументованого викладу їх змісту.

Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 2. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.

ФК 1. Усвідомлення сенсу філософії, її дисциплінарного розмаїття та місця в системі культури.

ФК 2. Здатність виокремлювати специфіку філософського знання та змістові відмінності філософії від інших форм мислення.

ФК 3. Здатність використовувати в професійній діяльності знання про розвиток основних філософських ідей, вчень та напрямків.

ФК 8. Здатність оперувати філософською термінологією для розв'язання професійних завдань.

5. Результати навчання:

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація 4. автономність та відповідальність)		Методи викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
	Знати:			
1.1	головні тенденції дослідження філософії та історії філософії в в рамках вступу до філософії, філософської пропедевтики	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, підсумкова контрольна робота, іспит	10
1.2	основи законодавства України у сфері освіти та її організаційну структуру управління освітою	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження проблем філософії в історії філософії, іспит	10
1.3	загальні принципи, пріоритети, напрями, інструменти та моделі національних політик (Україна, США, Велика Британія, Франція, Німеччина, Японія, країни Східної Європи) в їх філософському переосмисленні	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, підсумкова контрольна робота, іспит	10
1.4	особливості функціонування сучасних освітніх інституцій та тенденції державної політики в гуманітарній галузі (музеї, бібліотеки, творчі об'єднання, галереї, заклади клубного типу (філософські клуби))	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентації самостійного дослідження філософського вчення, іспит	10
	Вміти:			
2.1	Аналізувати та коментувати спеціалізовану літературу із філософських досліджень, аналітичні матеріали історико-філософських досліджень, окремі філософські концепти	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження проблем філософії в історії філософії, підсумкова контрольна робота, іспит	10
2.2	виявляти основні проблеми функціонування філософії в сучасних умовах, оцінювати стан, тенденції та перспективи розвитку філософії	Лекції, семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження філософського вчення, іспит	15
2.3	здійснювати дослідження історичного становлення та розвитку різних типів філософування	Лекції, семінари, самостійна робота	Презентація самостійного дослідження філософського вчення, іспит	10

2.4	збирати, систематизувати та презентувати інформацію про оригінальний та креативний досвід функціонування сучасних філософських осередків	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження філософського вчення	10
комунікація:				
3.1	презентувати результати проведених досліджень та здійсненої самостійної роботи у вигляді доповідей, повідомлень, презентацій	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження проблем філософії в історії філософії	5
3.2	вести полеміку стосовно питань організації та здійснення основних напрямів діяльності освітньо-філософських інституцій, а також реалізації гуманітарної політики в світі на основі володіння філософським категоріально-поняттєвим апаратом.	Семінари	Дискусії	5
автономність та відповідальність:				
4.1	нести відповідальність за достовірність та політико-ідеологічну незаангажованість проведених філософських досліджень	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження проблем філософії в історії філософії.	5

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	4.1
	Програмні результати навчання										
ПРН 1. Розуміти сенс філософії, її місце в системі культури.	+	+			+				+		
ПРН 2. Розуміти розмаїття та специфіку філософських дисциплін, знати філософську термінологію.			+	+	+		+	+			
ПРН 4. Аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальногуманітарної проблематики.	+	+	+	+	+		+	+			+
ПРН 10. Мати навички реферування, систематизованого огляду та порівняльного аналізу філософської та загальнонаукової літератури.		+	+			+		+		+	+
ПРН 15. Мати навички ведення інтелектуальних дискусій на засадах діалогу, відкритості й толерантності.				+			+	+			

7. Схема формування оцінки:

7.1. Форми оцінювання

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (знання 1.1 – 1.4), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (вміння 2.1-2.4); (комунікація 3.1-3.2); (автономність та

відповідальність 4.1), що складає 60% загальної оцінки.

Оцінювання семестрової роботи:

1. **Усна доповідь, доповнення та участь в дискусіях на семінарах:** РН 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.4, 3.1, 3.2, 4.1 – 18 / 27 балів
2. **Самостійна робота №1 (дослідження проблем філософії):** РН 1.2, 2.1, 3.1, 4.1 – 4 / 10 балів

Самостійна робота №2 (дослідження філософського вчення (за вибором студента)):
РН 1.4, 2.2, 2.3, 2.4 – 5 / 10 балів

3. **Підсумкова контрольна робота:** РН – 1.1, 1.3, 2.1, - 9 / 13 балів

Семестрову кількість балів формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усіх (двох) частин навчальної дисципліни. Загальна семестрова оцінка складаються із балів, отриманих за 1) аудиторну роботу (усні доповіді, доповнення та участь в дискусіях на семінарах), 2) самостійну роботу (дослідження філософських проблем, дослідження історії філософії), 3) контрольну роботу. Всі види робіт в семестрі мають в підсумку:

- в максимальному вимірі = 60 балів
- в мінімальному вимірі = 36 балів

У разі відсутності на семінарському занятті студент має відпрацювати завдання на семінар в письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі іспиту:

Іспит у письмовій формі - РН 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3 – 24 / 40 балів

Екзаменаційне оцінювання відбувається в письмовій формі. Білет складається з 2 питань, кожне з яких оцінюється за шкалою 20 балів, що в загальному підсумку дає 40 балів за іспит.

Студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав менше, ніж 20 балів.

Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою 24 балів. У випадку, коли студент на іспиті набрав менше 24 балів, вони не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час навчального періоду). В екзаменаційній відомості у колонці «бали за іспит/ екзамен» ставиться «0», а в колонку «підсумкова оцінка з дисципліни» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру. Рекомендований мінімум допуску до іспиту – 36 балів

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за семестр (мінімум 36, максимум 60 балів) та екзаменаційної роботи (мінімум 24, максимум 40 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Іспит	Підсумкова оцінка з дисципліни
<i>Мінімум</i>	36	24	60
Максимум	60	40	100

7.2 Організація оцінювання:

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 36 бали	Max – 60 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь в дискусіях	До теми: 2, 4, 6, 7-11, 13-17 протягом семестру. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«2» x 9 = 18	«3» x 9 = 27
Самостійна робота	До теми 5: Підготовка та	«4» x 1 = 4	«10» x 1 = 10

	презентація дослідження філософських проблем (Додаток самостійної роботи студента) кінець вересня		
	До тем 7-11: Підготовка дослідження філософського вчення (за вибором студента) (Додаток самостійної роботи студента) кінець листопаду	«5» x 1 = 5	«10» x 1 = 10
Підсумкова контрольна робота	До тем 1-5	«9» x 1 = 9	«13» x 1 = 13

Критерії оцінювання:

1. Аудиторна робота:

Усна доповідь

3 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу

2 бали – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки у відповіді.

Доповнення / участь в дискусіях

2 бали – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення;

1 бал – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію.

2. Самостійна робота № 1, № 2 (дослідження філософських проблем; дослідження філософського вчення):

20-16 балів студент у повному обсязі володіє матеріалом, вільно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість здійсненого дослідження;

15-12 балів - студент у достатньому обсязі володіє матеріалом, вільно його презентує, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження. Допускаються несуттєві неточності;

11-0 балів - в цілому володіє матеріалом, але фрагментарно та поверхово його презентує, не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань. Робота містить суттєві помилки.

3. Підсумкова контрольна робота:

13-10 балів студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи

9-7 балів - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність

письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності

6-4 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності

3-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань

4. Кожне питання в екзаменаційній роботі (в білеті 2 питання):

20-16 балів студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи

15-11 балів - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності

10-6 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань

7.3 Шкала відповідності:

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№ п/п	Назва лекції	Кількість годин		
		Лекції	Семінари	Самостійна робота
<i>Частина 1. Поняття та можливі конотації філософії</i>				
1	Тема 1. Філософія як концепт	1		2
2	Тема 2. Філософія і антифілософія; ready made в мистецтві і в філософії	1		2
	Обговорення: як можливий філософський ready made		2	2
3	Тема 3. Гедоністична велич філософії	1		2
4	Тема 4. Філософія як дискурс	1		2
	Обговорення «капіталізації дискурсів»		2	2
5	Тема 5. Філософія як нарації та мета-нарації п	2		
	Індивідуальна самостійна робота: дослідження філософських проблем			6
6	Тема 6. Філософія «після Освенциму»		2	2
<i>Частина 2. Становлення та розвиток філософських концептів, нарацій та мета-нарацій</i>				
7	Тема 7. Філософія як об'єктна онтологія	2	2	2
8	Тема 8. Філософія як інгуманістика (weird philosophy)	2	2	2

9	Тема 9. Філософська аксіоматика, філософські програми	2	2	2
10	Тема 10. Філософія: репродукувати і продукувати	2	2	2
11	Тема 11. Філософія як Studies	2	2	2
12	Індивідуальна самостійна робота: дослідження філософського вчення			10
Частина 3. ФІЛОСОФІЯ ЯК ФОРМА САМОРОЗУМІННЯ І САМОУСВІДОМЛЕННЯ (ПРОПЕДЕВТИЧНІ НАСТАНОВИ)				
13	Природа потреби у філософії.	2	2	2
14	Генезис філософії	2	2	2
15	Мета пізнання – істина. Джерела філософського пізнання	2	2	2
16	Специфіка філософської рефлексії.	2	2	2
17	Теоретична філософія. Філософія і наука.	2	2	2
18	Роль принципів, ідей та методу в філософії.	2	2	2
19	Філософські дисципліни	2		2
20	Підсумкова контрольна робота		2	6
	ВСЬОГО	30	30	60

Загальний обсяг **120 год.**, в тому числі:

Лекцій – **30 год.**

Семінари – **30 год.**

Самостійна робота - **60 год.**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

Основна: (Базова)

1. Теоретична і практична філософія : навчальний посібник / В. О. Дем'янов, М. І. Бойченко, В. В. Приходько та ін. ; заг. ред. Л. О. Шашкової. – К. : ВПЦ "Київський університет", 2017. – 464 с. – Розділ 1.

2. Barthes Roland Elements of Semiology // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://monoskop.org/images/2/2c/Barthes_Roland_Elements_of_Semiology_1977.pdf&ved=2ahUKEwj4n7OD_JP6AhWhPOwKHYA4C9cQFnoECA8QAQ&usg=AOvVaw0kGrn7lvYTLyTatzIjoem1

3. Bourdieu Pierre Reproduction in Education, Society and Culture // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://monoskop.org/images/8/82/Bourdieu_Pierre_Passeron_Jean_Claude_Reproduction_in_Education_Society_and_Culture_1990.pdf&ved=2ahUKEwjntNy5-pP6AhVwxosKHZl0AHQQFnoECA0QAQ&usg=AOvVaw32eXdTSP-BLFz29fRinV4T

4. Groys Boris Introduction to Antiphilosophy // <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.scribd.com/document/161898966/Groys-Boris-Introduction-Antiphilosophy&ved=2ahUKEwiz-Kr355P6AhXHlosKHZV3CioQFnoECAwQAQ&usg=AOvVaw2cHuuXqcU-0haLBuKHDGae>

5. Deleuze Gilles, Pierre-Félix Guattari What is Philosophy? // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://cdn.preterhuman.net/texts/thought_and_writing/philosophy/Deleuze/Deleuze%2520-%2520What%2520is%2520Philosophy.pdf&ved=2ahUKEwiT_q2r5pP6AhUppIsKHT78BqQQFnoECA4QAQ&usg=AOvVaw0FzT8c2AlQpXNu3YQhm4R-

6. LACAN JACQUES THE SEMINAR OF JACQUES LACAN BOOK XVII // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.valas.fr/IMG/pdf/THE-SEMINAR-OF-JACQUES-LACAN-XVII_1_envers_de_la_P.pdf&ved=2ahUKEwjkkJ2u7ZP6AhWtDRAIHfLfD9EQFnoECA8QAQ&usg=AOvVaw0zdrLnk8sPJn049TnTIIWM

7. Lyotard Jean-François The Postmodern Condition: A Report on Knowledge // <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://monoskop.org/images/e/e0/Lyotard>

Jean-Francois The Postmodern Condition A Report on Knowledge.pdf&ved=2ahUKEwir-57u7pP6AhWMIIsKHTtGA24QFnoECBUQAQ&usg=AOvVaw2Ce5Z4AY77PQXdcM1mgVCR

8. Negarestani Reza What Is Philosophy? Part One: Axioms and Programs // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.e-flux.com/journal/67/60702/what-is-philosophy-part-one-axioms-and-programs/%23%~:text%3DAxioms%2520and%2520Programs-.Reza%2520Negarestani,category%2520of%2520properties%2520or%2520forms.&ved=2ahUKEwjS58W9-JP6AhWtgVwKHfySBFYQFnoECAcQBQ&usg=AOvVaw1dMdTvXc3Ns3vaQ_II-wco

9. Negarestani Reza What Is Philosophy? Part Two: Programs and Realizabilities // <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.e-flux.com/journal/69/60608/what-is-philosophy-part-two-programs-and-realizabilities/&ved=2ahUKEwjS58W9-JP6AhWtgVwKHfySBFYQFnoECAgQAQ&usg=AOvVaw18szwsgILJg52VbU8FIWaj>

10. Onfray Michel A Hedonist Manifesto: The Power to Exist. // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.academia.edu/44844937/A_Hedonist_Manifesto_The_Power_to_Exist&ved=2ahUKEwiJw6j535P6AhVpiYsKHQOgAcAQFnoECAcQAQ&usg=AOvVaw2AiM9lMO4wrrxti0zcuHpa

11. Harman Graham Object-Oriented Ontology: A New Theory of Everything // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.scribd.com/document/401772793/Graham-Harman-Object-Oriented-Ontology-A-New-Theory-of-Everything-2017-Penguin-Random-House-pdf&ved=2ahUKEwj-sInD9ZP6AhXNi1wKHfY26DxIQFnoECBYQAQ&usg=AOvVaw1bxBSHnFbMeG_rvajKENDN

12. Horkheimer Max and Adorno Theodor W. Dialectic: philosophical fragments // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://monoskop.org/images/2/27/Horkheimer_Max_Adorno_Theodor_W_Dialectic_of_Enlightenment_Philosophical_Fragments.pdf&ved=2ahUKEwi2yJv08pP6AhVuQUEAHZcEDp0QFnoECBEQAQ&usg=AOvVaw05UQ9pSTIKcUHGeX4OZh1w

13. Woodard B. Slime Dynamics // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://monoskop.org/images/a/a2/Woodard_Ben_On_an_Ungrounded_Earth_Towards_a_New_Geophilosophy_2013.pdf&ved=2ahUKEwiix6rf9pP6AhWMM8AKHSBIA2UQFnoECDQQAQ&usg=AOvVaw0OgOvc0_On8-Bv13gJJwXM

14. Philosophical Studies Series // https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.springer.com/series/6459&ved=2ahUKEwiKjYi_JP6AhWQt6QKHfsJDMwQFnoECCIQAQ&usg=AOvVaw33vOCIPcQnNbg5LuZghf3i