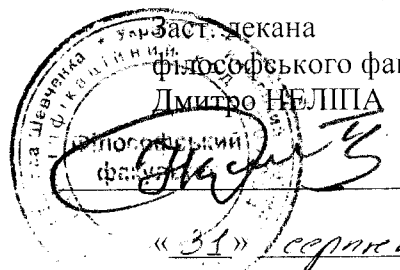


КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Філософський факультет  
Кафедра історії філософії

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



«31» серпня 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ПОСТСУЧАСНА ФІЛОСОФІЯ: pro et contra»

для студентів

галузь знань  
спеціальність  
освітній рівень  
освітня програма  
спеціалізація  
вид дисципліни

03 Гуманітарні науки  
033 Філософія  
перший (бакалаврський)  
Філософія  
-  
вибіркова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2021/2022
семестр	7
Кількість кредитів ECTS	3
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	залік

Викладач: Кириченко Михайло Сергійович, к.ф.н., доцент кафедри історії філософії

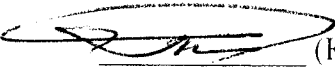
Пролонговано: на 2022/2023 н.р. М. Кириченко ( М. Кириченко ) «3» 18 2022 р.  
на 202\_\_/202\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) «\_\_»\_\_ 202\_\_ р.

Розробники: *Кириченко Михайло Сергійович, к.ф.н., доцент кафедри історії філософії*

Затверджено

« 30 » серпня 2021 р.

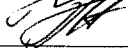
Зав. кафедри історії філософії

 (Кононенко Т.П.)

Протокол № 1 від «30» серпня 2021 р.

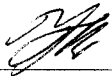
Схвалено науково - методичною комісією філософського факультету

Протокол від «31» серпня 2021 року № 2

Голова науково-методичної комісії  (Ірина МАСЛІКОВА)

«31» серпня 2021 року

Пролонговано на 2022-2023 н.р. Протокол № 2 від 31.08.2022 р.



## ВСТУП

**1. Мета дисципліни** – забезпечення цілісної системи уявлень з історії філософії: становлення та розвитку філософії в руслі сучасних філософських тенденцій/філософій, а також спроба систематизації та схематизації постсучасних напрямків/вчень/ідей. Формування у студентів знання філософського процесу в руслі постсучасності, сприяння розумінню та засвоєнню специфічних/особливих рис епохи, завдяки поглибленню навичок пошуку інформації, самостійного опрацювання текстів та розуміння специфіки сучасного філософського мислення.

### **2. Вимоги до вибору навчальної дисципліни:**

1. До початку вивчення цього курсу студенти мають **знати** базові принципи історико-філософського процесу; принципи та усталені підходи періодизації історії філософії, зокрема філософські/історико-філософські тенденції у XX-XXI ст., основоположення застосування різних методів та підходу до аналізу явищ історії філософії, її систематизації та можливостей структурування.

2. **Вміти** аналізувати матеріал, працювати з текстами/інформаційними джерелами та вміти їх класифікувати у відповідності до сучасної цифрової епохи, володіти категоріальним апаратом історико-філософського дослідження; застосовувати методологічний інструментарій історико-філософського дослідження, самостійно укладати джерельну базу (власного) дослідження;

3. **Володіти елементарними навичками** наукового дослідження та роботи з інформацією; критичного ставлення та прогнозування стосовно політичних, економічних, культурно-мистецьких подій та явищ; використання іншомовних фахових історико-філософських інформативних джерел; відкритого ставлення до засвоєння нової інформації.

**3. Анотація навчальної дисципліни:** дисципліна *«ПОСТСУЧАСНА ФІЛОСОФІЯ: pro et contra»* належить до переліку дисциплін за вибором студентів та викладається у I семестрі IV курсу бакалаврату, денної форми навчання, спеціальності «філософія».

На розгляд виноситься та складова сучасної філософія «філософії contemporary», яка характеризується як «постфілософія» та «постсучасна філософія», та на сьогоднішній день займає відповідне місце у процесі розвитку європейської філософії загалом. Постсучасна філософія дає поглиблене та доповнене розуміння історико-філософського процесу, відкриває низку/палітру філософських вчень, розроблених представниками постсучасної філософії XXI ст., які не лише вплинули на розвиток філософських вчень сьогодення, але й сформуvalи вчення актуальні своєю проблематикою для формування спеціальних знань з даної спеціальності.

Дана дисципліна формує у студента уявлення про те, що існує відмінність між сучасністю та постсучасністю, як на термінологічному, так і на змістовному рівнях, що постсучасна філософія не є однозначним явищем не лише в системі філософського знання, але й в структурі історії філософії, вона потребує власної ревізії та постійного критичного переосмислення, а також відкриває ряд проблем, які відповідають безпосередній діяльності сучасної людини та викликам, які постають перед людиною сучасної епохи.

**4. Завдання (навчальні цілі)** – надати студентам цілісну та поглиблену систему знань з історії розвитку філософської думки XXI ст., що виражається в змісті «постсучасної філософії»/«постфілософії» та постфілософських вчень. В результаті навчання студенти мають засвоїти специфіку лексики постсучасного філософського кшталту, методологічних підходів, особливостей написання робіт філософами, які діють в руслі постсучасної філософії. Уможливити засадничі принципи критичного мислення та на основі нього вибудувувати можливі критичні зауваги до окремих вчень та персоналій. А також, усвідомити можливі підходи до розмежування «філософії» та «постфілософії», «сучасного» та «постсучасного». Здобути навичку здійснення початкового історико-філософського аналізу творів видатних мислителів сучасності/постсучасності, та аргументованого викладу їх змісту.

**Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:**

ЗК 2. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 7. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 9. Здатність до міжособистісної взаємодії, здатність працювати в команді.

ЗК 12. Здатність діяти на підставі етичних міркувань (мотивів).

ЗК 14. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ФК 2.Здатність виокремлювати специфіку філософського знання та змістові відмінності філософії від інших форм мислення.

ФК 3.Здатність використовувати в професійній діяльності знання про розвиток основних філософських ідей, учень та напрямків.

ФК 7.Здатність аналізувати міркування та робити ґрунтовні смислові узагальнення, висновки.

ФК 10.Здатність аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальнонаукової проблематики.

ФК 13.Здатність брати участь у наукових та прикладних дослідженнях у галузі філософії.

### 5. Результати навчання:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація 4. автономність та відповідальність)		Методи викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
ККод	Результат навчання			
	<b>Знати:</b>			
1.1	періодизацію і ключові події та напрями в історії сучасної філософії, розуміння можливостей розмежування філософського знання в межах ХХІ ст., засадничі принципи розмежування філософія/постфілософія, сучасне/постсучасне;	Усна доповідь	Усна доповідь, підсумкова контрольна робота.	4
1.2	основні параметри і загальну специфіку передумов виникнення постсучасної філософії/філософій на тлі філософської думки ХХІ ст.;	Усна доповідь	Усна доповідь, підсумкова контрольна робота	4
1.3	основні постулати класичних філософських вчень, напрямків, течій філософії ХХ-ХХІ ст. та їх переосмислення в руслі постсучасної філософії;	Усна доповідь	Усна доповідь, підсумкова контрольна робота	4
1.4	ключову засадничу проблематику філософських вчень та переосмислення класичної релятивістської філософської бази в змісті постсучасної філософії;	Усна доповідь	Усна доповідь, підсумкова контрольна робота	4
1.5	структуру, загальний зміст та специфіку філософії як постсучасної філософії, визначення специфіки кола проблематики;	Усна доповідь	Усна доповідь, підсумкова контрольна робота	4
1.6	загальні ключові ідеї постсучасної філософії як предметного дослідження філософій: філософії кіно, філософії візуального, філософії мистецтва, філософії техніки, філософії архітектури/урбанізму/мобільності та ін.;	Усна доповідь	Усна доповідь, підсумкова контрольна робота	4
1.7	специфіку та основи вираженої інтерпретації філософії як постсучасної	Усна доповідь.	Усна доповідь, підсумкова	4

	філософії та як практики застосування філософій;		контрольна робота.	
1.8	основні ідеї видатних філософів/постатей представників філософського знання в руслі постсучасної філософії; визначення можливих сценаріїв та футурологічних прогнозів щодо подальшого розвитку філософії/постсучасної філософії.	Усна доповідь.	Усна доповідь, підсумкова контрольна робота	4
	<b>Вміти:</b>			
2.1	демонструвати знання основних джерел з вивчення історії сучасної філософії та її постсучасного філософського блоку;	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження.	Усні доповіді, підсумкова контрольна робота, написання есе, презентація самостійного дослідження, конспект текстів.	4
2.2	розкривати та пояснювати специфіку історико-філософського дослідження загалу філософського знання сучасності;	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження.	Усні доповіді, написання есе, конспект текстів, підсумкова контрольна робота.	3
2.3	пояснювати теоретичні витoki та генетичний зв'язок філософського доробку філософів класичної філософії та сучасної філософії ХХІ ст., що розвивається в руслі постсучасної філософії;	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження.	Усні доповіді, написання есе, конспект текстів, підсумкова контрольна робота.	4
2.4	пояснювати проблемне підґрунтя та специфіку філософської культури сучасності, окреслювати межі проблематики та специфіку тяжіння до окремих питань;	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження.	Усні доповіді, написання есе, конспект текстів, підсумкова контрольна робота.	4
2.5	пояснювати проблемне підґрунтя та специфіку термінологічного/лексичного визначення таких лексичних одиниць як: «сучасність», «постсучасність», «постфілософія», «постсучасна флософія», «постметодологія», «антифілософія», «контрфілософія» та ін.;	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження.	Усні доповіді, написання есе, конспект текстів, підсумкова контрольна робота.	4
2.6	чітко і аргументовано визначати ключові лексичні одиниці історії сучасної	Усні доповіді,	Усні доповіді, написання есе,	4

	філософії: «сучасність», «повсякденність», «сучасна філософія», «сучасний філософ», «постсучасність»;	презентація самостійно го дослідженн я.	конспект текстів, підсумкова контрольна робота.	
2.7	чітко і аргументовано визначати ключові лексичні одиниці постсучасної філософії: «візуальне», «фрагментарний досвід», «цифрова епоха», «бодімодіфікація», «вибіркова спорідненість» та ін.;	Усні доповіді, презентація самостійно го дослідженн я.	Усні доповіді, написання есе, конспект текстів, підсумкова контрольна робота.	4
2.8	чітко і аргументовано визначати ключові моменти постсучасної філософської методології, критично їх переосмислювати та застосовувати.	Усні доповіді, презентація самостійно го дослідженн я.	Усні доповіді, написання есе, конспект текстів, підсумкова контрольна робота.	3
	<b>комунікація:</b>			
3.1	демонструвати здатність до вільної комунікації мовою навчання;	Усні доповіді.	Усні доповіді, написання есе, текст рекомендацій	4
3.2	використовувати знання іноземних мов для аналізу інформаційних інтернетресурсів, читання сучасних (постфілософських) історико-філософських досліджень в підготовці до семінарських занять та написання самостійних робіт;	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійно го дослідженн я.	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, написання есе, текст рекомендацій	4
3.3	презентувати результати проведених досліджень та здійсненої самостійної роботи у вигляді доповідей, повідомлень, есе, презентацій, конспектів;	Усні доповіді, презентація самостійно го дослідженн я, залік.	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження, написання есе.	2
3.4	брати участь у фахових дискусіях в процесі аудиторної роботи;	Дискусії	Дискусії	4
3.5	вести полеміку стосовно питань інтерпретації філософської спадщини видатних мислителів філософії ХХ ст. та вміти проводити паралелі з філософськими набутками мислителів ХХІ, а також здійснювати компаративний аналіз стосовно питань філософії ХХІ ст та	Дискусії	Дискусії	4

	постсучасних філософських вчень.			
	<b>автономність та відповідальність:</b>			
4.1	критично опрацювати літературу з історико-філософських досліджень філософії XXI ст. та постсучасної філософії, володіти основними методами обробки, аналізу та синтезу наукової інформації;	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження.	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, написання есе.	4
4.2	вирішувати самостійно прості завдання, пов'язані зі здійсненням початкових лексикографічних та текстологічних досліджень першоджерел історії сучасної філософії, що розвивається в руслі постсучасної філософії;	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження.	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, написання есе.	4
4.3	приймати самостійні рішення щодо вибору методів та форм власного дослідження в умовах невизначеності та текстологічної розпорошеності цифрової епохи;	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, контрольна робота.	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження, написання есе.	4
4.4	нести відповідальність за достовірність та політико-ідеологічну незаангажованість пояснень філософських вчень видатних мислителів сучасної філософії XXI ст. постсучасного філософського кшталту;	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження, контрольна робота.	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження, написання есе.	4
4.5	демонструвати можливості до подальшого навчання з високим рівнем автономності та у відповідності до кваліфікаційного рівня здобувача освіти.	Усні доповіді, контрольна робота, презентація самостійного дослідження.	Усні доповіді, підсумкова контрольна робота, презентація самостійного дослідження, написання есе.	4

## 6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Програмні результати навчання	Результати навчання дисципліни																									
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
ПРН 5. Спілкуватися з професійних питань державною та іноземною мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації.	+		+	+		+	+	+	+	+	+	+		+	+							+	+	+		
ПРН 11. Вміти аналізувати міркування та робити ґрунтовні смислові узагальнення, висновки.									+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
ПРН 12. Вміти викладати власні міркування послідовно, логічно, систематично та аргументовано.	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+		+	+		+	+	+	+				+	+	
ПРН 13. Критично оцінювати власну позицію та знання, порівнювати і перевіряти отримані результати.				+			+	+										+			+		+			
ПРН 14. Уникати симуляцій, плагіату та інших виявів академічної недоброчесності у сфері професійної діяльності або навчання.									+									+	+	+		+	+		+	

## 7. Схема формування оцінки:

### 7.1. Форми оцінювання

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (знання 1.1 – 1.8), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (вміння 2.1-2.8); (комунікація 3.1-3.5); (автономність та відповідальність 4.1-4.5), що складає 60% загальної оцінки.

### Оцінювання семестрової роботи:

1. **Усна доповідь, доповнення та участь в дискусіях на семінарах:** ПРН 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 – 21 / 35 балів

2. **Самостійна робота (конспект текстів):** ПРН 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 – 5/10 балів

3. **Самостійна робота (дослідження текстів мовою оригіналу):** ПРН 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 – 12 / 20 балів

4. **Самостійна робота (написання есе):** ПРН 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 – 10 / 15 балів



**Семестрову кількість балів** формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усього навчального курсу. Загальна оцінка за семестр складається із балів, отриманих за аудиторну роботу (усні доповіді, доповнення та участь в дискусіях на семінарах) та за самостійні роботи (робота з текстами, дослідження текстів мовою оригіналу, написання есе). Всі види робіт за семестр мають у підсумку:

- в максимальному вимірі 80 балів
- в мінімальному вимірі 48 балів

У разі відсутності на семінарському занятті студент має відпрацювати завдання на семінар в письмовій формі.

**Підсумкова контрольна робота в письмовій формі** - РН: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 4.5 – 12 / 20 балів

### Підсумкове оцінювання у формі заліку:

Підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів) визначається як сума балів за систематичну роботу впродовж семестру з урахуванням підсумкової контрольної роботи. Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру і не передбачає додаткових заходів оцінювання.

Для студентів, які набрали сумарно меншу кількість балів, ніж критичний мінімум – 60 балів, для одержання заліку необхідно обов'язково відпрацювати пропущені теми в письмовій формі та здати/надіслати електронною поштою викладачу, що проводить семінарські заняття.

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за семестрову роботу (мінімум 48, максимум 80 балів) та підсумкової контрольної роботи (мінімум 12, максимум 20 балів).

### При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Підсумкова контрольна робота	Підсумкова оцінка з дисципліни
<i>Мінімум</i>	48	12	60
<b>Максимум</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

### 7.2 Організація оцінювання:

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 48 бали	Max – 80 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь в дискусіях	До теми: 2, 5, 6, 8, 9, 10 протягом семестру, згідно з графіком навчальних занять. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«3» x 7 = 21	«5» x 7 = 35
Самостійна робота	До теми 4: <b>Самостійна робота з текстами</b> - конспект 5 текстів (Додаток самостійної роботи студента)	«1» x 5 = 5	«2» x 5 = 10
	До теми 6: <b>Дослідження іншомовних джерел</b> (знайомство з методологією, узагальнення та інтерпретація результатів, презентація отриманих результатів) (Додаток самостійної роботи студента)	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20

	До теми 10: <b>Написання есе</b> (Додаток самостійної роботи студента)	«10» x 1 = 10	«15» x 1 = 15
<b>Підсумкова контрольна робота</b>	До тем 1-10	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20
<b>Підсумкова оцінка з дисципліни</b>		60	100

### Критерії оцінювання:

#### 1. Аудиторна робота:

##### *Усна доповідь:*

5 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу;

4 бали - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу. Допускаються несуттєві неточності;

3 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідну навчальну літературу, Має у відповіді суттєві неточності;

2 бали – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки у відповіді.

##### *Доповнення / участь в дискусіях:*

3 бали – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми;

2 бали – доповнення змістовне ;

1 бал – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію.

#### 2. Самостійна робота (конспект першоджерел):

2 бали – студент опрацював необхідний текст із цитуванням та відповідними власними зауваженнями та поясненнями;

1 бал – студент законспектував текст без цитувань та пояснень.

#### 3. Самостійна робота (написання есе):

15-13 балів студент у повному обсязі володіє матеріалом, вільно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість проведеного дослідження;

12-8 балів - в цілому володіє матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну літературу, робота містить суттєві неточності;

7-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань.

#### 4. Самостійна робота (дослідження іншомовних джерел):

20-16 балів студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу,

демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість здійсненого дослідження / підсумкової контрольної роботи;

15-7 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності;

6-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань.

#### **5. Підсумкова контрольна робота:**

20-16 балів студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість здійсненого дослідження / підсумкової контрольної роботи;

15-11 балів - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження / підсумкової контрольної роботи. Допускаються несуттєві неточності;

10-6 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності;

5-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань.

#### **7.3 Шкала відповідності:**

<b>Зараховано / Passed</b>	<b>60-100</b>
<b>Не зараховано / Fail</b>	<b>0-59</b>

## СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### НАВЧАЛЬНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ І ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ теми	НАЗВА ТЕМИ	Кількість годин		
		Лекції	Практичні	Самостійна робота
<i>Модуль I. «Сучасність/постсучасність: визначення меж постсучасності/постсучасної філософії»</i>				
1.	<i>Тема 1.</i> Сучасність/постсучасність: можливі варіанти визначення меж: передумови формування постсучасних тенденцій/трендів/альтернатив	2	2	2
<i>Модуль II. «Тренди постсучасної філософії»</i>				
2.	<i>Тема 2.</i> Постсучасна філософія візуального (Post Contemporary Philosophy of Visual/ Post Contemporary Visual Philosophy)	2	2	4
3.	<i>Тема 3.</i> Постсучасна філософія мистецтва (Post-Contemporary Art Philosophy)	2	1	4
4.	<i>Тема 4.</i> Постсучасна філософія фотографії та кіно/кіно-філософія (Post-Contemporary Photo Philosophy, Post-Contemporary Cinéma/Film Philosophy)	4	2	10
5.	<i>Тема 5.</i> Постсучасна філософія медіа (Post-Contemporary Media Philosophy)	2	2	4
6.	<i>Тема 6.</i> Постсучасна філософія політики (Post-Contemporary Political Philosophy)	2	1	2
7.	<i>Тема 7.</i> Постсучасна філософія економіки та маркетингу (Post-Contemporary Economics & Marketing Philosophy)	2	1	4
8.	<i>Тема 8.</i> Постсучасна філософія освіти (Post-Contemporary Education Philosophy)	5	1	4
9.	<i>Тема 9.</i> Постсучасна філософія архітектури та урбаністики (Post-Contemporary Architecture Philosophy and Urbanization)	2	1	6
10.	<i>Тема 10.</i> Постсучасна філософія STS/ANT (Post-Contemporary STS/ANT Philosophy)	4	1	8
	<i>Підсумкова контрольна робота</i>	1		
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>48</b>

Загальний обсяг **90** год.

Лекцій – **28** годин.

Семінарів – **14** годин.

Самостійна робота – **48** години.

## РЕКОМЕНДОВАНИ ДЖЕРЕЛА:

### *Основна: (Базова)*

1. Akkerman A. Urban void and the deconstruction of neo-platonic city-form. // Ethics, Place and Environment 12 (2): 2009 – С. 205-218.
2. Abramović M. The Cleaner. Performance: The Cleaner / Moderna Museet i Stockholm. // [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.modernamuseet.se/stockholm>
3. Baudrillard J. Ecstasy of Communication // Semiotext, 1983. – 128 p.
4. Barker Ch. Cultural Studies. Theory and Practice. – London, SAGE Publications, 2006. – 219 p.
5. Bauman Z. Modernity and the Holocaust. – Cornell University Press, 2001. – 254 p.
6. Butler J. Undoing Gender. – New York. Routledge. 2004. – 288 p. // Butler J. Undoing Gender. New York; London: Routledge, 2004. // <http://magazines.russ.ru/nz/2011/2/ba2.html>
7. Braidotti R. Nomadic Theory. The Portable. – New York: Columbia University Press, 2011 – 416 p.
8. Cresswell T. On The Move. Mobility in the modern Western World. – N.Y., Rutledge, 2006.
9. Debord G. La société du spectacle. – Paris, Gallimard. 1969. – 224 p.
10. Durham M.G., Kellner D. Media and Cultural Studies. Key Works. – Oxford, Blackwell Publishing, 2006. – 360 p.
11. Dupuy J.P. Quand les technologies convergeront // Futuribles. – P., 2004. – N 300. — P. 5–18.
12. Žižek S. Looking Awry: An Introduction to Jacques Lacan through Popular Culture. – Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1991.
13. Manovich L. The Language of New Media. – Cambridge, The MIT Press, 2001. – 355 p.
14. Mirzoeff N. What Is Visual Culture? / N. Mirzoeff // The Visual Culture Reader. – London&New York : Routledge, 1998. – P. 3–14.
15. Morin E. Le cinéma ou l'homme imaginaire. – P.: 1956. – 236 c.
16. Osborne P. Conceptual Art. – London, Phaidon Press, 2002. – 304 p.
17. Pink S. Advances in Visual Methodology: An Introduction / S. Pink // Advances in Visual Methodology. – London: Sage, 2012. – P. 3-16.
18. Sontag S. On Photography. New-York: Picador, 1979. - 208 c.
19. Underberg, N., Digital Ethnography: Anthropology, Narrative, and New Media / N. Underberg, E. Zorn. – Austin : University of Texas Press, 2013. – 117 p.
20. Weingart P. Die Stunde der Wahrheit? Zum Verhältnis der Wissenschaft zu Politik, Wirtschaft und Medien in der Wissensgesellschaft. Weilerwist: Velbriick Wissenschaft, - 2001. – 341 p.

### *Додаткова:*

21. Deleuze G. Cinema 1: L'image-mouvement. – Paris, Minuit. 1983. – 311 p.
22. Deleuze G. Cinema 2: L'image-temps. – Paris, Minuit. 1984. – 313 p.
23. Panofsky E. Meaning in the Visual Arts. – Harmondsworth: Penguin, 1970. – 242 p.
24. White M. From a Philosophical Point of View: Selected Studies / Morton White – Princeton: University Press, 2004. – 352 p.
25. White H. The Fiction of Narrative: Essays on History, Literature, and Theory, 1957-2007 / Hayden White, Robert Doran – John Hopkins University Press, 2010. – 382 p.