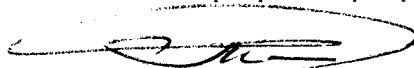


Розробники: Варениця Ольга Петрівна, к.ф.н., доцент кафедри історії філософії,
Титаренко Вадим Анатолійович, к.ф.н., доцент кафедри історії філософії

Затверджено

« 30 » серпня 2021 р.

Зав. кафедри історії філософії


(Тарас КОНОНЕНКО)

Протокол № 1 від « 30 » серпня 2021 р.


Схвалено науково - методичною комісією філософського факультету

Протокол від «31» серпня 2021 року № 2

Голова науково-методичної комісії  (Ірина МАСЛІКОВА)

«31» серпня 2021 року

Пролонговано на 2022-2023 н.р. Протокол № 2 від 31.08.2022 р.



ВСТУП

1. Мета дисципліни – вивчення розвитку та характерних рис сучасної світової філософії, ключових понять та головних праць засновників провідних течій сучасної філософії; а також особливостей функціонування філософських ідей в контексті інтелектуальної картини ХХ – початку ХХІ ст.

2. Вимоги до вибору навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення даного курсу студенти мають **знати** основні періоди, закономірності та специфічні риси історико-філософського процесу;
2. **Вміти** застосовувати термінологічно-категоріальний апарат філософських досліджень; працювати з широкою джерельною базою з історії філософії і здійснювати самостійний аналіз змісту філософських першоджерел;
3. **Володіти елементарними навичками** наукового дослідження; використання іншомовних фахових філософських інформативних джерел.

3. Анотація навчальної дисципліни: дисципліна «Сучасна світова філософія» належить до переліку обов'язкових дисциплін та викладається у VI-VII семестрах бакалаврату. Навчальна дисципліна знайомить студентів із історією зародження та розвитку головних напрямів сучасної світової філософії ХХ - початку ХХІ ст., із творчим доробком видатних філософів сучасності, а також із філософськими надбаннями мислителів, які представляють гуманітарний дискурс сучасності. Визначаються предмет, завдання, головні напрямки та проблематика досліджень сучасної світової філософії. З'ясовуються основні методологічні принципи історико-філософських досліджень сучасної філософії. Послідовно розглядаються особливості постановки та розв'язання ключових філософських проблем сучасності, а також трансформації філософських ідей в контексті інтелектуальної картини ХХ – початку ХХІ ст.

4. Завдання (навчальні цілі) – надати студентам цілісну систему знань про специфіку формування, методологічні засади і предметну сферу сучасної світової філософії, сформувати цілісну картину розуміння філософського дискурсу сучасності. У результаті навчання студенти мають опанувати не лише теоретичний рівень знань, але й використовувати ці знання для проведення самостійної дослідницької роботи в царині сучасної історико-філософської науки; здобути навички самостійно давати оцінку стану і тенденціям розвитку сучасної філософії; представляти результати проведених досліджень у різних видах наукових та кваліфікаційних робіт.

Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 7. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ФК 1. Усвідомлення сенсу філософії, її дисциплінарного розмаїття та місця в системі культури.

ФК 2. Здатність виокремлювати специфіку філософського знання та змістові відмінності філософії від інших форм мислення.

ФК 4. Усвідомлення особливостей і місця вітчизняної інтелектуально-філософської традиції у світовій.

ФК 11. Здатність застосовувати в професійній діяльності знання про засади, розвиток і сучасний стан наукового та гуманітарного знання.

ФК 13. Здатність брати участь у наукових та прикладних дослідженнях у галузі філософії.

5. Результати навчання:

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація;	Методи викладання і	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій
--	------------------------	-------------------	---------------------------

4. автономність та відповідальність)		навчання		оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
знати:				
1.1	історіографію досліджень сучасної світової філософії	Лекція, семінар, самостійна робота	Усна доповідь, історико-філософський практикум, іспит	8
1.2	критерії періодизації, особливості формування і характерні риси сучасної світової філософії	Лекція, семінар,	Усна доповідь, контрольна робота, іспит	8
1.3	ключову проблематику, зміст основних філософських понять і категорій, що розробляються представниками сучасної світової філософії	Лекція, семінар, самостійна робота	Усна доповідь, коментований словник понять, контрольна робота, іспит	8
1.4	головні ідеї та основоположні праці провідних представників філософського дискурсу сучасності	Лекція, семінар, самостійна робота	Усна доповідь, історико-філософський практикум, контрольна робота, іспит	8
1.5	особливості взаємодії філософії та сучасного гуманітарного дискурсу	Лекція, семінар, самостійна робота	Усна доповідь, есей, іспит	8
вміти:				
2.1	демонструвати знання основних джерел з вивчення сучасної світової філософії	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, коментований словник понять, есей, контрольна робота, іспит	5
2.2	розрізняти й аналізувати сучасну філософію як специфічний тип філософування серед інших історико-філософських періодів	Семінари	Усні доповіді, контрольна робота, іспит	6
2.3	розкривати зміст та інтерпретувати ключові поняття в межах конкретних філософських напрямів і традицій сучасної світової філософії	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, історико-філософський практикум, коментований словник понять, контрольна робота, іспит	5
2.4	здійснювати компаративні дослідження філософських напрямків та вчень, що представляють сучасну філософію	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, контрольна робота, есей, іспит	5

2.5	виявляти у працях сучасних мислителів визначальні підходи до розв'язання ключових філософських проблем й полемізувати стосовно них	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, контрольна робота, есей, іспит	5
	комунікація:			
3.1	демонструвати здатність до вільної комунікації мовою навчання	Семінари	Усні доповіді, дискусії	4
3.2	використовувати знання іноземних мов для аналізу інформаційних інтернет-ресурсів, опрацювання нових історико-філософських досліджень під час підготовки до семінарських занять та написання самостійних робіт	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, історико-філософський практикум, есей	4
3.3	представляти результати проведених досліджень та здійсненої самостійної роботи у вигляді доповідей, повідомлень, есеїв, презентацій, конспектів	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, історико-філософський практикум, есей, коментований словник понять	5
3.4	брати участь у фахових дискусіях під час аудиторної роботи	Лекція, семінари	Дискусії	4
3.5	дискутувати стосовно проблем інтерпретації філософської спадщини представників сучасної світової філософії	Семінари	Дискусії	4
	автономність та відповідальність:			
4.1	самостійно шукати та критично опрацьовувати літературу, присвячену вивченню надбань сучасних філософів, вільно володіти методами обробки, аналізу та синтезу наукової інформації	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, історико-філософський практикум, коментований словник понять, есей	4
4.2	самостійно вирішувати комплексні завдання, пов'язані із проведенням текстологічних досліджень першоджерел сучасної світової філософії	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, історико-філософський практикум, есей, коментований словник понять	5
4.3	нести відповідальність за достовірність та політико-ідеологічну незаангажованість	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, есей, іспит	4

	пояснень філософських вчень видатних представників філософського дискурсу сучасності			
--	--	--	--	--

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3
	Програмні результати навчання																	
ПРН 2. Розуміти розмаїття та специфіку філософських дисциплін, знати філософську термінологію.	+					+	+				+							
ПРН 6. Мати обізнаність щодо основних напрямів, тенденцій, проблематики сучасної філософії.		+	+	+				+	+	+	+						+	
ПРН 8. Мати обізнаність у головних філософських методах і підходах, розуміти етико-практичну значущість філософського знання.	+			+	+	+	+			+	+							
ПРН 10. Мати навички реферування, систематизованого огляду та порівняльного аналізу філософської та загальнонаукової літератури.											+	+	+			+	+	
ПРН 15. Мати навички ведення інтелектуальних дискусій на засадах діалогу, відкритості й толерантності.											+			+	+			+

7. Схема формування оцінки:

I семестр

7.1. Форми оцінювання.

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (знання 1.1 – 1.5), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (вміння 2.1 – 2.5); (комунікація 3.1 – 3.5); (автономність та відповідальність 4.1 – 4.3), що складає 60% загальної оцінки.

Оцінювання семестрової роботи:

1. **Усна доповідь, доповнення та участь в дискусіях на семінарах:** РН 1.1-1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 – 18 / 30 балів

2. **Самостійна робота № 1 (Історико-філософський практикум):** РН 1.1, 1.4, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1 – 6 / 10 балів
3. **Самостійна робота №2 (Коментований словник понять):** РН 1.3, 2.1, 2.3, 3.3, 4.1, 4.2 –6 / 10 балів
4. **Контрольна робота:** РН – 1.2, 1.3, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 – 6 / 10 балів

Семестрову кількість балів формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усіх (двох) частин навчальної дисципліни. Загальна семестрова оцінка складаються із балів, отриманих за 1) аудиторну роботу (усні доповіді, доповнення та участь в дискусіях на семінарах), 2) самостійну роботу (історико-філософський практикум, коментований словник понять), 3) контрольну роботу. Всі види робіт в семестрі мають в підсумку:

- в максимальному вимірі 60 балів
- в мінімальному вимірі 36 балів

У разі відсутності на семінарському занятті студент має відпрацювати завдання на семінар в письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі іспиту:

Іспит у письмовій формі – РН 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 4.3 – 24 / 40 балів

Екзаменаційне оцінювання відбувається в письмовій формі. Білет складається з 2 питань, кожне з яких оцінюється за шкалою 20 балів, що в загальному підсумку дає 40 балів за іспит.

Студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав менше, ніж 20 балів.

Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою 24 балів. У випадку, коли студент на іспиті набрав менше 24 балів, вони не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час навчального періоду). В екзаменаційній відомості у колонці «бали за іспит/ екзамен» ставиться «0», а в колонку «підсумкова оцінка з дисципліни» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру. Рекомендований мінімум допуску до іспиту – 36 балів

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за семестр (мінімум 36, максимум 60 балів) та екзаменаційної роботи (мінімум 24, максимум 40 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Іспит	Підсумкова оцінка з дисципліни
<i>Мінімум</i>	36	24	60
Максимум	60	40	100

II семестр

7.1. Форми оцінювання.

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (**знання 1.1 – 1.5**), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (**вміння 2.1 – 2.5**); (**комунікація 3.1 – 3.5**); (**автономність та відповідальність 4.1 – 4.3**), що складає 60% загальної оцінки.

Оцінювання семестрової роботи:

1. **Усна доповідь, доповнення та участь в дискусіях на семінарах:** РН 1.1-1.5, 2.1,

2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 – 18 / 30 балів

2. **Самостійна робота №3 (написання есею):** РН 1.5, 2.1, 2.4, 2.5, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3 – 12 / 20 балів

3. **Контрольна робота:** РН – 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 – 6 / 10 балів

Семестрову кількість балів формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усіх (двох) частин навчальної дисципліни. Загальна семестрова оцінка складаються із балів, отриманих за 1) аудиторну роботу (усні доповіді, доповнення та участь в дискусіях на семінарах), 2) самостійну роботу (написання есею), 3) контрольну роботу. Всі види робіт в семестрі мають в підсумку:

- в максимальному вимірі 60 балів
- в мінімальному вимірі 36 балів

У разі відсутності на семінарському занятті студент має відпрацювати завдання на семінар в письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі іспиту:

Іспит у письмовій формі – РН 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 4.3 – 24 / 40 балів

Екзаменаційне оцінювання відбувається в письмовій формі. Білет складається з 2-х питань, кожне з яких оцінюється за шкалою 20 балів, що в загальному підсумку дає 40 балів за іспит. Студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав менше, ніж 20 балів.

Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою 24 балів. У випадку, коли студент на іспиті набрав менше 24 балів, вони не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час навчального періоду). В екзаменаційній відомості у колонці «бали за іспит/ екзамен» ставиться «0», а в колонку «підсумкова оцінка з дисципліни» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру. Рекомендований мінімум допуску до іспиту – 36 балів

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за семестр (мінімум 36, максимум 60 балів) та екзаменаційної роботи (мінімум 24, максимум 40 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Іспит	Підсумкова оцінка з дисципліни
<i>Мінімум</i>	36	24	60
Максимум	60	40	100

7.2 Організація оцінювання:

І семестр

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 36 бали	Max – 60 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь у дискусіях	До тем: 1-4, 6-14; протягом семестру. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«1,5» x 12 = 18	«3» x 10 = 30
Самостійна робота	До тем 2-7: Історико-філософський практикум: коментований конспект	«6» x 1 = 6	«10» x 1 = 10

	фрагменту першоджерела з розгорнутою інформаційною довідкою про персоналію. (Додаток самостійної роботи студента). Термін виконання роботи – кінець березня.		
	До теми 11. Коментований словник понять за роботою К. Ясперса «Про сенс історії» (фрагменти). (Додаток самостійної роботи студента). Термін виконання роботи – кінець травня	«6» x 1 = 6	«10» x 1 = 10
Контрольна робота	До тем 8-14	«6» x 1 = 6	«10» x 1 = 10
Загальна семестрова оцінка		36	60

II семестр

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 36 бали	Max – 60 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь у дискусіях	До тем: 1-5, 7-10. Протягом семестру. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«1,5» x 12 = 18	«3» x 10 = 30
Самостійна робота	Індивідуальна самостійна робота. Написання есею на тему: « Філософія як покликання і професія ». (Додаток самостійної роботи студента). Термін виконання роботи – до кінця листопада	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20
Контрольна робота	До тем 1-5	«6» x 1 = 6	«10» x 1 = 10
Загальна семестрова оцінка		36	60

Критерії оцінювання:

1. Аудиторна робота:

Усна доповідь

3 бали – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу,

2 бали – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно

Його викладає, але не вистачає аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу. Допускаються несуттєві неточності,

1 бал – студент не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань, не спирається на необхідну навчальну літературу. Має суттєві помилки і неточності у відповіді;

Доповнення / участь в дискусіях

1 бал – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми,

0,5 бала – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію;

2. Самостійна робота №1 (історико-філософський практикум), самостійна робота №2 (коментований словник понять):

10-9 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість проведеного дослідження,

8-6 балів – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але не вистачає аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження. Допускаються несуттєві неточності,

5-3 балів – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності,

2-0 балів – студент не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі.

Самостійна робота №3 (написання есею):

20-16 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість письмової роботи,

15-11 балів – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але не вистачає аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності,

10-6 балів – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності,

5-0 балів – студент не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі.

3. Контрольна робота:

10-9 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, аргументовано та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, демонструє самостійність у його виконанні. Використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи,

8-6 балів – студент у цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу. У роботі є суттєві неточності,

5-0 балів – студент не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі.

4. Кожне питання в екзаменаційній роботі (в білеті 2 питання):

20-16 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи,

15-11 балів – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але не вистачає аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності,

10-6 балів – студент у цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності,

5-0 балів – студент не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі.

7.3 Шкала відповідності:

I семестр

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

II семестр

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

І СЕМЕСТР

№ п/п	Назва лекції	Кількість годин		
		Лекції	Семінари	Самостійна робота
Частина I.				
1.	Тема 1. Формування сучасної філософської парадигми.	2	2	2
2.	Тема 2. Емпіріокритицизм як спроба філософії науки.	2	2	2
3.	Тема 3. Прагматизм.	2	2	2
4.	Тема 4. Філософія Сьорена К'єркегора.	2	2	2
5.	Тема 5. Філософія Артура Шопенгауера	4		2
6.	Тема 6. Філософія Фрідріха Ніцше	2	2	2
7.	Тема 7. Філософія життя в ХХ столітті..	4	2	4
8.	У межах тем 2-7. Індивідуальна самостійна робота. Історико-філософський практикум: коментований конспект фрагменту першоджерела з розгорнутою інформаційною довідкою про персоналію			18
Частина II.				
9.	Тема 8. Філософія фрейдизму та неофрейдизму.	4	2	4
10.	Тема 9. Феноменологія Е. Гусерля.	2	2	2
11.	Тема 10. Екзистенційна філософія: проблема ідентифікації.	2	2	2
12.	Тема 11. „Філософія екзистенції” К. Ясперса.	4	2	4
	Індивідуальна самостійна робота: Коментований словник понять за роботою К. Ясперса «Про сенс історії»			18
13.	Тема 12. Фундаментальна онтологія М. Гайдегера.	6	4	6
14.	Тема 13. Екзистенціалізм Ж.-П. Сартра.	4	2	4
15.	Тема 14. Філософія „абсурду” А. Камю.	2	2	2
	Контрольна робота 1.	2		
	ВСЬОГО	44	30	76

Загальний обсяг – **150 год.**, в тому числі:

Лекцій – **44 год.**

Семінари – **30 год.**

Самостійна робота - **76 год.**

II СЕМЕСТР

№ п/п	Назва лекції	Кількість годин		
		Лекції	Семінари	Самостійна робота
Частина I.				
1.	Тема 1. Структуралізм	2	4	8
2.	Тема 2. Постструктуралізм.	2	4	8
3.	Тема 3. Філософія постмодернізму.	4	4	8
4.	Тема 4. Американський постмодернізм	2	4	8
5.	Тема 5. Філософська герменевтика.	2	2	6
	Контрольна робота 2.	1		
Частина II.				
6.	Тема 6. Сучасна релігійна філософія.	1		4
7.	Тема 7. Філософія неотомізму.	4	2	8
8.	Тема 8. Персоналізм.	4	4	10
9.	Тема 9. „Філософія конкретності” Г. Марселя.	2	2	6
10.	Тема 10. „Філософія трагедії” М. де Унамуно	2	2	4
11.	Тема 11. Образи філософії ХХ ст.	2		4
12.	Індивідуальна самостійна робота. Написання есею на тему: «Філософія як покликання і професія»			20
	ВСЬОГО	28	28	94

Загальний обсяг – **150 год.**, в тому числі:

Лекцій – **28 год.**

Семінари – **28 год.**

Самостійна робота - **94 год.**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

Основна: (Базова)

1. Бичко А.К., Бичко І.В., Табачковський В.Г. Історія філософії: Підручник. – К.: Либідь, 2001.
2. Історія філософії: підручник: у 7 т. Т. 6. Сучасна світова філософія / В. І. Ярошовець, Г. Є. Аляєв, І. В. Бичко та ін. ; за ред. В. І. Ярошовця. – (Серія "Історія філософії") – К.: Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет". – К., 2013. (Серія "Історія філософії").
3. Крічлі С. Вступ до континентальної філософії / Пер. з англ. – К., 2008.
4. Рьод В. Шлях філософії : з XVII по XIX століття : посібник / Вольфганг Рьод ; пер. з нім. В.М. Терлецького, О.І. Ведрова. – К. : Дух і літера, 2009. – 388 с.
5. Рьод В. Шлях філософії : XIX-XX століття : посібник / Вольфганг Рьод ; переклад з німецької М.Д. Култаєвої, В.І. Кебуладзе, В.М. Терлецького. – К. : Дух і літера, 2010. – 368 с.

Додаткова:

1. Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку. – Львів: Літопис, 2014. – 374 с.
2. Енциклопедія постмодернізму / За ред Ч. Вінквіста та В. Тейлора. – К. : Вид-во Соломії Павличко „Основи”, 2003.
3. Європейський словник філософій. Лексикон неперекладностей. Т.1. Під кер. Б.Кассен. Пер. з франц. – К., 2009.
4. Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей. – К. : Дух і Літера, 2011. – Т. 2.
5. Історія філософії: Словник / За ред. В.І. Ярошовця. – К.: Знання України, 2006, 2012.
6. Рассел Б. Історія західної філософії. – К.: Основи, 1995.
7. Рюс Ж. Поступ сучасних ідей: Панорама новітньої науки / Пер. з фр. В. Шовкун. – К.: Основи, 1998. – 669 с.
8. Ситниченко Л. Першоджерела комунікативної філософії. – К., 1996.
9. Скратон Р. Коротка історія новітньої філософії: Від Декарта до Вітшенштайна. К., 1998.
10. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки XX століття. – Львів: Літопис, 1996.
11. Сучасна зарубіжна філософія. Течії та напрями. Хрестоматія. – К.: Ваклер, 1996.
12. Філософський енциклопедичний словник. – К.: Абрис, 2002.
13. Clare Carlisle, Kierkegaard's Despair in an Age of Reflection, *Graduate Faculty Philosophy Journal*, Volume 32, Number 2, 2011, pp. 1-29. https://www.academia.edu/38212160/Philosopher_of_the_Heart_The_Restless_Life_of_Soren_Kierkegaard
14. De Tienne, André. (2006). The Pragmaticism of Charles S. Peirce: Introduction. https://www.researchgate.net/publication/265383687_The_Pragmaticism_of_Charles_S_Peirce_Introduction
15. Russell, Bertrand. A History of Western Philosophy and Its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day. Simon and Schuster, New York, 1945.
16. Søren Kierkegaard, Concluding Unscientific Postscript to Philosophical Fragments, trans. and ed. Howard V. Hong and Edna H. Hong (Princeton: Princeton University Press, 1992), vol. 1.

17. Søren Kierkegaard, *Either/Or*, trans. Howard V. Hong and Edna H. Hong (Princeton: Princeton University Press, 1987), vol. 2.
18. William James, *Pragmatism. A New Name for Some Old Ways of Thinking*, Harvard University, 1907. <https://www.gutenberg.org/files/5116/5116-h/5116-h.htm>
19. Zimmern, Helen, *Arthur Schopenhauer. His life and his philosophy*. London, 1876. https://books.google.co.uk/books/about/Arthur_Schopenhauer_His_Life_and_His_Phi.html?id=oWUJLlfvF6MC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Интернет ресурси

1. *A history of philosophy* : Copleston, Frederick C. (Frederick Charles), 1907-1994 : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive <https://archive.org/details/historyofphiloso08copl>
2. *A history of western philosophy, and its connection with political and social circumstances from the earliest times to the present day* : Russell, Bertrand, 1872-1970, author : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive https://archive.org/details/historyofwestern0000russ_c7x3/mode/2up
3. *A Hundred Years Of Philosophy* : Passmore, John : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.135724/page/n12/mode/1up>
4. Internet Encyclopedia of Philosophy. A peer-reviewed academic resource: <https://www.iep.utm.edu/a/>
5. *Recent philosophers* : Passmore, John Arthur. dn : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive <https://archive.org/details/recentphilosophe00pass/mode/2up>
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://plato.stanford.edu/index.html>.
7. TTC Modern Intellectual Tradition: From Descartes to Derrida - Lawrence Cahoon, Ph.D. (2010)