

Розробники:

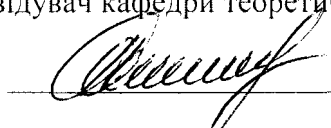
Шашкова Людмила Олексіївна, д.філос.н., проф., завідувач кафедри теоретичної і практичної філософії;

Приходько Володимир Володимирович, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри теоретичної і практичної філософії

Затверджено

«27» серпня 2021 р.


Завідувач кафедри теоретичної і практичної філософії

 (Людмила ШАШКОВА)

Протокол № 1 від «27» серпня 2021 р.

Схвалено науково - методичною комісією філософського факультету

Протокол від «31» серпня 2021 року № 2

Голова науково-методичної комісії  (Ірина МАСЛІКОВА)

«31» серпня 2021 року

Пролонговано на 2022-2023 н.р. Протокол № 2 від 31.08.2022 р.



ВСТУП

1. Мета дисципліни – метою курсової роботи є розвиток навичок здійснення інтелектуального пошуку, аналітичної роботи з текстами, систематизації набутих знань щодо осмислення актуальних проблем філософії, проведення власних наукових досліджень і розробок.

2. Вимоги до вибору навчальної дисципліни:

1. До початку написання курсової роботи студенти мають **знати** проблематику теоретичної і практичної філософії, основні філософські поняття та категорії.

2. **Вміти** ставити конкретні цілі і завдання та реалізовувати їх за допомогою обраних підходів та методів.

3. **Володіти елементарними навичками** здійснення аналітично-пошукової роботи; обґрунтовувати цілі та напрямки досліджень, збирати та інтерпретувати наукову інформацію,

3. Анотація навчальної дисципліни: Курсова робота є невід’ємною частиною процесу набуття компетентностей, у ході підготовки роботи та під час її публічного захисту студенти мають продемонструвати здобуті знання, вміння і практичні навички, способи мислення, професійні, світоглядні і громадянські якості. У процесі підготовки курсової роботи у студента закріплюються здатності до критичного мислення, навички генерування нового знання, розвивається звичка до самостійної сумлінної праці, посилюються вміння щодо організації та реалізації дослідницької діяльності у царині філософії. Публічний захист на кафедрі, за якою виконувалася робота, дає досвід, необхідний у подальшій професійній діяльності.

4. Завдання (навчальні цілі) – під час підготовки та захисту курсової роботи перевіряються наступні програмні результати навчання: 2.Розуміти розмаїття та специфіку філософських дисциплін, знати філософську термінологію. 3.Знати основні етапи, напрямки в історії світової та вітчизняної філософії. 4.Аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальногуманітарної проблематики. 8.Мати обізнаність у головних філософських методах і підходах, розуміти етико-практичну значущість філософського знання. 10.Мати навички реферування, систематизованого огляду та порівняльного аналізу філософської та загальнонаукової літератури.

Курсова робота спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 3. Здатність до пошуку та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 5. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК 7. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 10. Здатність працювати автономно.

ФК 1.Усвідомлення сенсу філософії, її дисциплінарного розмаїття та місця в системі культури.

ФК 3.Здатність використовувати в професійній діяльності знання про розвиток основних філософських ідей, учень та напрямків.

ФК 4. Усвідомлення особливостей і місця вітчизняної інтелектуально-філософської традиції у світовій.

ФК 10. Здатність аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальнонаукової проблематики.

ФК 12. Здатність дотримуватися в професійній діяльності норм інтелектуальної доброчесності.

ФК 13. Здатність брати участь у наукових та прикладних дослідженнях у галузі філософії.

ПРН 4. Аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальногуманітарної проблематики.		+		+			+	+			
ПРН 8. Мати обізнаність у головних філософських методах і підходах, розуміти етико-практичну значущість філософського знання.				+	+						+
ПРН 10. Мати навички реферування, систематизованого огляду та порівняльного аналізу філософської та загальнонаукової літератури.		+			+	+	+				

7. Схема формування оцінки:

7.1. Форми оцінювання

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (**знання 1.1 – 1.2**), що складає 30% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (**вміння 2.1-2.3**); (**комунікація 3.1-3.3**); (**автономність та відповідальність 4.1-4.3**), що складає 70% загальної оцінки.

При простому розрахунку отримуємо:

	Підсумкова оцінка курсової роботи
Мінімум	60
Максимум	100

Оцінка *відмінно (90–100 балів)* ставиться, якщо студент: у повному обсязі володіє матеріалом, тема дослідження є актуальною, назва відповідає об'єкту та меті дослідження, вступ і висновки повною мірою відбивають авторську позицію, зміст роботи відповідає заявленому плану, а структурні одиниці (розділи, підрозділи) відповідають авторському задуму; послуговується релевантною науковою літературою, залучає у дослідження праці визнаних фахівців у галузі і найновіші публікації за темою; демонструє незаангажованість мислення; написав роботу науковим стилем, оформив якісно; в усній презентації своєї роботи на захисті демонструє її самостійність та достовірність; повною мірою відповідає на всі поставлені членами кафедри питання.

Оцінка *добре (75–89 балів)* ставиться, якщо студент: достатньою мірою володіє матеріалом, тема дослідження є актуальною, назва відповідає об'єкту та меті дослідження, зміст роботи відповідає заявленому плану; послуговується релевантною науковою літературою; написав роботу науковим стилем, оформив якісно; в усній презентації своєї роботи на захисті демонструє її самостійність та достовірність; відповідає на переважну кількість питань, поставлених членами кафедри.

Оцінка *задовільно (60–74 балів)* ставиться, якщо студент: в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідну навчальну літературу; написав роботу з суттєвими неточностями, оформив якісно; в усній презентації своєї роботи на захисті до певної міри демонструє її самостійність та достовірність; відповідає не на всі питання, поставлені членами кафедри.

Оцінка *незадовільно (0–59 балів)* ставиться, якщо студент: не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань; має суттєві помилки в роботі; не спирається на необхідну навчальну літературу; написав роботу з суттєвими неточностями; в усній презентації не відповідає на поставлені членами кафедри питання.

7.3. Шкала відповідності:

Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

№ п/п	Вид роботи	Кількість годин
		Самостійна робота
	<i>Підготовчий етап</i>	
1.	Вибір теми дослідження, ознайомлення з літературою, її підбір та упорядкування	2
	<i>Робота над текстом</i>	
2.	Написання основного тексту роботи	10
3.	Написання вступу та висновків	10
	<i>Оформлення роботи</i>	
4.	Оформлення списку літератури	5
5.	Редагування тексту	2
	<i>Підготовка до захисту</i>	
6.	Підготовка виступу	1

Загальний обсяг – 30 год., у тому числі:
Самостійна робота – **30 год.**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

Основна: (Базова)

1. *Закон України про вищу освіту*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. *Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець*. Київ: УБА, 2016. URL: https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/18681/5/Academ_4_12_red1-2.pdf
3. *Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка* (Затверджено Вченою радою Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 02.03.2020, протокол №8). URL: <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>
4. *Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка* (Затверджено Вченою радою Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 07.05.2018, протокол №10). URL: http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf

Додаткова:

1. *Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / пер. за ред. О. Глотова*. Тернопіль: Мандрівець, 2007. 224 с.
2. *Ковальчук В.В., Моїсєєв Л.М. Основи наукових досліджень*. Навч. посіб. 3е вид., перероб і доп. /за наук. ред.. В.О. Дроздова. Київ : ВД «Професіонал», 2005. 240 с.
3. *Методичні рекомендації до написання курсових і кваліфікаційних робіт // <http://www.philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/courses/47/23/8>*
4. *Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів, ад'юнктів /за ред. А. Є. Конверського*. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
5. *Основи науково-дослідної роботи: Навчальний посібник для студентів, аспірантів і докторантів філософського факультету /Упоряд. А.Є. Конверський та ін.; за ред. д-ра філос. наук А.Є.Конверського*. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2004. 186 с.